

· 拉美社会主义思潮研究专题 ·

拉美社会主义思想和运动：基本特征与主要趋势

· 袁东振

内容提要 社会主义思想在拉美地区源远流长，是拉美的基本政治思潮之一。拉美地区的社会主义思潮多种多样，但从总体上说，主张非资本主义和非共产主义的“中间立场”或“中间道路”的民族社会主义和民主社会主义一直占据主流地位。最近几年，拉美的社会主义思想又有新发展，出现了所谓“21世纪社会主义”的思想和理论，一些拉美国家的执政者提出社会主义口号，号召在本国进行所谓的社会主义建设。在新的历史条件下，拉美社会主义的发展又呈现出一些新特点和新的发展趋势。

关键词 拉丁美洲 社会主义思想和运动 21世纪社会主义

拉美地区的社会主义思想源远流长，社会主义思想和实践丰富多彩。最近几年，拉美又出现新的社会主义思潮和实践，出现一些值得关注的新动向。本文主要从拉美社会主义思想和运动的基本特征、拉美“21世纪社会主义”的思想和实践、当前拉美社会主义思想和运动发展的新趋势等方面，对拉美社会主义思想和运动问题作初步分析。

拉美社会主义思想和运动的基本特征

社会主义思想是拉美地区的主要和基本政治思潮之一。在相当长时期内，主张“中间立场”或“中间道路”的民族社会主义和民主社会主义等，在拉美社会主义思潮中一直占据主流地位。拉美社会主义思想不断发展，理论和实践越来越丰富，内容越来越多彩，内涵越来越深刻。无论在理论上还是实践上，拉美的社会主义都呈现出多样性的特征。

(一) 拉美社会主义的基本理论特色

社会主义是拉美基本政治思潮之一。社会主义思想在拉美地区源远流长，拉美是继欧洲后社会主义思想传播较早的大陆。19世纪中叶以后，社会主义思想开始在拉美传播，各种各样的社会主义思想逐渐成为该地区主要和基本政治思潮之一。相关资料显示，源于欧洲的空想社会主义思想于19世纪中叶进入拉美，一些欧洲和本土的空想社会主义

信徒开始在拉美大陆宣传和传播社会主义。19世纪50年代以后，马克思的著作和马克思主义思想开始在拉美进步知识分子中间流传。1871年法国巴黎公社失败后，大批欧洲社会主义者流亡拉美，欧洲移民随即也大量涌入。欧洲移民涌入扩展了社会主义思想在拉美传播的范围和速度，特别是在欧洲移民较多的阿根廷、智利等国。1871~1875年间在墨西哥、乌拉圭和阿根廷还建立了第一国际的支部。19世纪90年代，在社会主义思想较发达的阿根廷、智利、乌拉圭和古巴等国家，先后建立起社会党组织。1917年俄国十月革命后，马克思主义特别是科学社会主义思想在拉美得到迅速传播，拉美国家相继建立起共产党组织。此后，社会主义在拉美呈现出了丰富多彩的特色，出现了民主社会主义、科学社会主义、基督教社会主义、托派社会主义，以及各种民族社会主义色彩纷呈的局面。

最近几年，拉美的社会主义思想又有新发展，除了上述各种传统社会主义思潮外，又出现所谓“21世纪社会主义”的思想和理论，玻利维亚等国的印第安社会主义思想也有新发展。2007年巴西执政党劳工党举行“三大”，重申在新的历史条件下，劳工党把社会主义事业作为党的基本的、历史性的和理论性的任务。拉美国家的执政者中又出现了一批所谓的社会主义旗手，如委内瑞拉的查韦斯、厄瓜多尔的科雷亚等。这些人或提出社会主义的口号，或高举起社会主义的旗帜，号召在本国进行所谓的社会主义建设。

(二) 拉美社会主义的基本实践特征

拉美的社会主义实践丰富多彩，各种社会主义

袁东振
拉美社会主义思想和运动：
基本特征与主要趋势

Journal of Latin
American Studies

收稿日期：2009-04-08

作者简介：袁东振，男，现为中国社会科学院拉丁美洲研究所政治室主任，研究员，博士生导师。（中国社会科学院拉丁美洲研究所，北京 100007）

的实践是当代拉美政治发展的主要内容之一。除了拉美各国的社会党和共产党公开宣称要建设社会主义外,各种其他社会主义实践也格外引人注目。20世纪二三十年代,秘鲁思想家、秘鲁共产党主要创始人马里亚特吉所主张的印第安美洲社会主义曾风行一时。在秘鲁、玻利维亚等国家,印第安社会主义思想仍有很大影响力。除了拉美许多国家民主社会主义的实践外,古巴社会主义、圭亚那合作社会主义、牙买加社会主义、秘鲁军事社会主义、智利社会主义、尼加拉瓜桑解阵社会主义、格林纳达社会主义等,成为战后拉美政治发展进程中具有标志性的实践。有专家统计,拉美地区信奉各种类型社会主义的政党总数超过100个,其中目前一些国家的执政党(如秘鲁、尼加拉瓜、智利、巴西、玻利维亚、委内瑞拉等)就信奉各式各样的社会主义。

(三) 拉美社会主义思想的主流倾向

拉美地区的社会主义思潮多种多样,其中最主要的是共产主义(科学社会主义)、基督教社会主义、民主社会主义,以及各种形式的民族社会主义等。各种社会主义思潮的政治理念和政策主张并不完全相同,甚至在许多方面完全相反。从总体上说,在过去较长的历史时期,主张非资本主义和非共产主义的“中间立场”或“中间道路”的民族社会主义和民主社会主义,在拉美社会主义思潮中一直占据主流地位。信奉这类思想的政党数目众多,不少党曾经或仍然是执政党。在实践方面,民主社会主义和民族社会主义在拉美也占主流地位,而其他类型的社会主义实践往往遭遇了重大挫折。值得指出的是,在不少拉美国家,民族社会主义和民主社会主义相互渗透、相互融合、相互包含,有时甚至融为一体。

民主社会主义思想。19世纪末民主社会主义在拉美得到一定程度传播,二战以后获得了主流政治思潮的地位。拉美民主社会主义既批评资本主义,又反对共产主义(拉美地区许多社会民主主义取向的政党从一成立起就反对马克思主义),主张实现社会民主主义,主张在政治、经济、社会和国际关系方面实现民主,进行社会和经济改革,巩固和完善民众参与的政治制度。这种政治立场迎合了该地区众多社会阶层追求进步和民主、维护政治和社会稳定的心理。值得指出的是,拉美的民主社会主义与欧洲的民主社会主义有一定区别,政治取向上更为保守。

共产主义思想。俄国十月革命的胜利,推动了

马克思主义思想特别是科学社会主义思想在拉美的传播。从1918年拉美第一个共产党在阿根廷建立,到1943年共产国际解散,几乎所有拉美国家都建立了共产党。拉美国家的共产党经历了曲折的发展道路,先后经历了国内专制,以及白劳德主义、中苏论战、苏东剧变和苏联解体等外部因素的严重冲击,几乎所有共产党都出现过组织分裂,力量受到很大削弱。苏东剧变后,不少拉美国家的共产党经受了考验,有的还取得进一步发展,除古巴共产党(执政党)外,目前拉美约有20多个共产党,其中委内瑞拉、巴西共产党是参政党。但除巴西、智利、阿根廷、秘鲁等国的共产党外,多数共产党的力量 and 影响不大,共产主义思想在拉美还不具有主流思想的性质。

(四) 拉美社会主义思想的多元性特色

拉美不存在一种普遍的社会主义思潮或思想,拉美的社会主义思潮和思想是复杂的,具有多元性特点。在这些思想中,民主社会主义、各种民族社会主义的影响较大,而且发展一直较稳定;共产主义虽有很大起伏,但始终是该地区具有一定影响力的思潮,在一些特定群体(如知识分子)中仍有较大影响。拉美社会主义思想的含义是多元的,不特指某一特定的社会主义思潮或思想,也不特指科学社会主义思想或马克思主义思想,而是指拉美地区各种社会主义思潮和思想的总和。民主社会主义、共产主义、民族社会主义、基督教社会主义、印第安或土著社会主义都不能代表拉美社会主义的全部,新出现的所谓“21世纪社会主义”自然也不能代表拉美社会主义的全部。

拉美“21世纪社会主义” 的含义及其影响

最近几年,拉美地区一些学者用相当多精力研究拉美社会主义理论和实践问题,提出了关于社会主义的新思想,如“21世纪的社会主义”思想。比较有代表性的学者是玛尔塔·哈内克(Marta Hamecker),海因茨·迪特里希(Heinz Dieterich)等。与此同时,拉美一些国家的执政者也宣称自己是社会主义的信徒,查韦斯和科雷亚还提出在各自国家建设“21世纪社会主义”,并得到玻利维亚、尼加拉瓜等国执政者的支持和响应。

(一) “21世纪社会主义”思想和理论的创建者

对于谁是拉美“21世纪社会主义”的首创者，有不同说法。迪特里希认为自己是“21世纪社会主义”思想和理论的创造者。他认为，早在查韦斯采用“21世纪社会主义”概念4年之前，他自己就已经开始了有关“21世纪社会主义”的辩论。他在一次访谈中甚至说，自己早在1996年就开始提出“21世纪社会主义”的概念。他认为，查韦斯将“21世纪社会主义”作为他所领导的玻利瓦尔革命、基督教和民族主义革命的旗帜，并在2005年1月召开的第5届世界社会论坛上公开宣称他信仰这一思想；厄瓜多尔总统科雷亚以及工人运动、农民运动、知识分子和政党也都经常使用这一术语。迪特里希认为，由于查韦斯等人的不懈宣传，“21世纪社会主义”理论的影响与日俱增。迪特里希自认为对查韦斯产生了重要影响，认为自己的许多提法被查韦斯接受。^①但他这一说法受到一些人质疑，拉美地区唯一的社会主义国家古巴的学者们明确提出了异议。如古巴世界经济研究中心主任马丁内斯认为，迪特里希并不是“21世纪社会主义”的创造者，是查韦斯最先提出了“21世纪社会主义”。

值得一提的是，自诩为左翼学者的迪特里希自2007年中期以来，对古巴、委内瑞拉、玻利维亚左翼政府的态度发生很大转变，不断写文章批评古巴社会主义、委内瑞拉查韦斯政府和玻利维亚莫拉莱斯政府。目前，迪特里希已不再说查韦斯在实行“21世纪社会主义”。

（二）拉美“21世纪社会主义”的基本含义

拉美“21世纪社会主义”有不同的含义，既包括迪特里希等学者提出的所谓“21世纪社会主义”思想和理论，也包括查韦斯等拉美国家领导人所谓的社会主义信仰，还包括委内瑞拉和厄瓜多尔等国家所谓建设“21世纪社会主义”的实践。

1. 迪特里希等人的社会主义理论和思想

迪特里希是德裔学者，墨西哥首都自治大学（UAM）教授。1998年查韦斯当选委内瑞拉总统后，玻利瓦尔革命和查韦斯思想成为他的重要研究课题，主要成果有《查韦斯与21世纪社会主义》等。^②迪特里希关于“21世纪社会主义”的思想包括下述内容。

“21世纪社会主义”是社会主义发展的新阶段。他认为，在21世纪，只能有21世纪的资本主义或21世纪的社会主义。“21世纪社会主义”最主要的内容是，绝大多数人在经济、政治、文化和

军事等机构中具有最大限度的决策权。

价值经济思想是迪特里希“21世纪社会主义”思想的核心。他认为，价值经济（又称等值经济）是指直接生产者以民主的方式控制经济；价值经济与价格经济是对立的；价格经济是企业主攫取剩余产品或利润的机制和手段，反映着资本主义的生产目的（追逐交换价值）；社会主义的经济改造应该取消（为交换价值而进行生产的）市场经济即价格经济，建立（以价值为基础的）价值经济或等值经济，以“劳动时间作为计量劳动者收入的尺度”，实现等值交换，避免企业主对劳动者的剥削，保证社会公正的实现。

关于“21世纪社会主义”与其他社会主义的区别，迪特里希指出，“21世纪社会主义”与传统社会主义有很大区别，“历史社会主义”或传统社会主义不符合时代要求，已经行不通。他同时认为，“21世纪社会主义”主张参与式民主，这表面上看与美国及拉美一些非政府组织的主张颇为相似。但他强调，“21世纪社会主义”与资产阶级非政府组织的主张是不可调和的；它不是市场经济，而是人们真正的参与；它不是阶级的国家，而是大多数人的国家；它不是财阀和少数人的民主，而是大多数人的民主。

关于拉美的“21世纪社会主义”，迪特里希认为，委内瑞拉虽然已经宣布建设“21世纪社会主义”，但还不具备社会主义制度的系统条件。而在古巴和委内瑞拉之外的其他拉美国家，“既不存在社会主义的经济基础，也不存在社会主义的上层建筑”。迪特里希认为，包括委内瑞拉在内的拉美国家所发展的是国家资本主义；委内瑞拉的资产阶级国家并没有被摧毁，只是改变了统治方式；只有拉美的团结和联合，才能实现民主的经济和社会发展；离开拉美的团结，委内瑞拉不可能实现社会主义的发展。迪特里希还提出，委内瑞拉应该采用类似列宁曾经实施过的新经济政策方式建设21世纪的社会主义，因为在当前缺乏实施社会主义权力基础条件下，任何其他向社会主义道路前进的措施都注定导致体制的迅速垮台；实行新经济政策必须要加强各社会部门的作用，其中包括小农、产业工

^① “Evo Morales, el Socialismo Comunitario y el Bloque Regional de Poder”. <http://mrzine.monthlyreview.org>

^② Heinz Dieterich, *Hugo Chávez y el Socialismo del Siglo XXI*, MIBAM y CVG, Venezuela, 2005.

人和小企业,虽然这不会自动地导致社会主义;不是先进行民主革命,然后再进行社会主义革命,而是两种革命同时进行;要实施一个新的、拉美的解决办法,即在求得发展的同时,引入社会主义;要通过民主的方式实现社会主义,“民主是多数人的统治。如果多数人对现在的社会条件感到满意,不希望发生变革,那么社会主义是不可以强加的”。

迪特里希认为,与委内瑞拉不同,玻利维亚不是在走社会主义道路,而是在走凯恩斯主义、进口替代或拉美经委会主义的道路。玻利维亚之所以没有走社会主义道路,是因为客观条件和理论条件都还没有为社会主义做好准备。在玻利维亚虽然存在信仰社会主义思想的社会运动和组织,但它们所信仰的基本上是保守和过时的社会主义思想。莫拉莱斯创建的“争取社会主义运动”“并不反对自由市场,赞成具有玻利维亚资本主义特征的社会主义模式”。迪特里希把这种模式称为“第三世界凯恩斯发展主义模式”,认为它是一种带有国家保护和强烈发展主义特点的市场经济,“属于反对新殖民主义的、资产阶级性质的政治上层建筑”^①。

另一位拉美“21世纪社会主义”的思想家是古巴共产党中央国际部前部长皮涅罗(Manuel Piñero)的夫人玛尔塔·哈内克。哈内克生于智利,曾在巴黎读书,1973年智利政变后侨居古巴。之后她来到委内瑞拉,集中精力研究“玻利瓦尔革命”,并出任查韦斯的顾问,直接参与委内瑞拉的革命进程,被认为是查韦斯“21世纪社会主义”的主要理论家,其代表作有《21世纪的拉美左派》等。2006年哈内克曾对“21世纪社会主义”的本质作了如下解释:“21世纪社会主义”与传统社会主义有本质不同,苏联社会主义失败只是官僚社会主义的失败,并不代表社会主义和马克思主义失败;“21世纪社会主义”强调民众的参与,强调人民和民众组织的作用;“21世纪社会主义”是一个混合体,是人道主义的、民主的、团结互助价值观的混合体。^②哈内克认为,在委内瑞拉这样的国家立即建设社会主义有很大困难,因为委内瑞拉工业发展水平较低,大多数工人在非正规经济部门就业。她指出,在委内瑞拉,首先要在意识形态领域进行一系列的战斗,实现社会转变的过程也将更加漫长,因为通过和平道路实现国家和社会转变往往需要更多时间。

2. 查韦斯等人的“21世纪社会主义”思想
查韦斯和科雷亚公开赞成或信仰社会主义思

想,明确表示要在本国建设“21世纪社会主义”。

2004年以前查韦斯对资本主义政治制度和发展模式进行了深刻批判,并提出要超越资本主义模式,但并没有明确提出社会主义的主张,而是主张“具有人道主义特色的资本主义”,想通过第三条道路或中间道路探索新的发展模式。2004年10月以后,查韦斯频繁地提出超越资本主义,明确放弃第三条道路思想,进而提出建设“21世纪社会主义”的思想。他指出,“资本主义无法从内部实现自我超越,超越资本主义的道路只能是社会主义、正义和平等”。查韦斯认为自己的社会主义思想源于玻利瓦尔、耶稣、马克思和印第安人部落思想。查韦斯还进一步勾画了委内瑞拉“21世纪社会主义”的政治、经济和社会蓝图。

查韦斯认为,20世纪社会主义的悲剧是许多国家照搬苏联模式造成的,因此,委内瑞拉“21世纪社会主义”不照搬传统模式,而是力求实现理念和制度的创新。他认为,新的社会主义应当既不同于苏联东欧模式或古巴模式,也不同于民主社会主义模式。他指出,代议制民主不能代表人民的真正意愿,无法从根本上解决当前拉美社会所面临的重重危机,“21世纪社会主义”要创造新的民主形式,即参与式民主,建立人民的、民主的、透明的、公正的国家机制,充分调动广大民众的政治热情,使之参与到社会主义建设事业中来。

科雷亚2007年1月宣布要在厄瓜多尔建立“21世纪社会主义”。他强调,“21世纪社会主义”是方法论,不存在固定的规律或教条,不能期望能从某本书里找到真理和解决问题的方案。他主张通过“21世纪社会主义”在厄瓜多尔寻求社会公正,创造平等、高生产率的经济和就业。科雷亚认为,“21世纪社会主义”是拉美的思想,强调集体观念和集体行动的重要性;认为劳动价值高于资本价值,主张通过投票而不是暴力方式实行社会变革,主张实现产权的合理化而不是完全国有化,强调国家主权和健康的民族主义;认为“21世纪社会主义”的重要任务是提出新发展观,并用它代替目前的模式。

3. 委内瑞拉等国的社会主义实践

^① Heinz Dieterich, “Evo Morales, el Socialismo Comunitario y el Bloque Regional de Poder”. <http://mrzine.monthlyreview.org>

^② Coral Wynter, Jim Mollroy, “Marta Hamecker: Venezuela's Experiment in Popular Power”. <http://www.greenleft.org.au/2006/>

委内瑞拉和厄瓜多尔是拉美“21世纪社会主义”实践的2个最主要试验场。查韦斯政府在建设“21世纪社会主义”的旗帜下，采取了许多新措施：在政治上将执政联盟（由20多个左翼政党组成）整合为统一社会主义党（PSUV），积极推进政治和宪法改革；在经济上加强国家对战略部门的控制，推进各种合作社和集体经济的发展；加强思想、舆论和意识形态领域的斗争，号召在公民中开展社会主义教育和宣传运动，加强对私人媒体的管制。科雷亚执政后，宣布放弃新自由主义，试图恢复国家在经济生活中的重要地位，提出了在卫生、教育、经济、道德和立法等领域的改革目标；加强国家对能源和石油收入的控制；推进政治改革和公民革命。

（三）围绕拉美“21世纪社会主义”的争论

无论是对迪特里希的社会主义理论，还是对查韦斯等人的社会主义思想，或对委内瑞拉等国的所谓社会主义实践，都存在争论。

1. 迪特里希与古巴学者的争论

迪特里希关于社会主义的一些观点一直受到古巴学者和官方的质疑，其关于“21世纪社会主义”的著作在古巴迟迟未能出版，迪特里希对此颇有微词。2007年7月，迪特里希发表一篇题为《古巴共产党批准对21世纪社会主义进行研究》的文章，除继续宣传“21世纪社会主义”对人类发展的伟大意义外，对古巴共产党和政府对待“21世纪社会主义”的态度提出批评。迪特里希认为，古巴的社会主义基本属于“历史社会主义”，不符合时代要求，应该推动其向“21世纪社会主义”的方向发展；他指责古巴没有接受“21世纪社会主义”，认为这种态度有可能使古巴革命付出沉重的理论和政治代价。^①

文章发表后在拉美和古巴引起强烈反响，古巴学者（包括美洲研究中心原主任达里奥·马查多，马蒂研究中心主任阿尔曼多·哈特）拒绝迪特里希对古巴社会主义的指责，对其观点进行反击，双方观点的激烈交锋演变为一场关于社会主义理论问题的争论。^② 古巴学者们的观点如下。

社会主义有丰富内涵，而迪特里希却将社会主义简单化为一套系统论的计算方法。社会主义的经验不仅仅是理论思想，还是生活本身，既包括它的成就，也包括它的缺陷和不足，既包括理论，也包括实践。针对迪特里希关于古巴社会主义是历史社会主义的指责，古巴学者指出，古巴对社会主义的

研究很早就开始了，每个时期都有反思；古巴既没有停滞于“历史社会主义”，但也不接受迪特里希的“没有历史的社会主义”。

古巴学者强调，迪特里希的“21世纪社会主义”与查韦斯的“玻利瓦尔革命”有本质不同。马查多强调，“玻利瓦尔革命”进程对古巴和世界都非常重要，我们要紧跟这一进程，并理解其丰富的经验；“玻利瓦尔革命”、委内瑞拉人民和查韦斯总统得到了古巴人民的尊重、同情和支持；但查韦斯的“21世纪社会主义”及“玻利瓦尔革命”进程和迪特里希所谓的“21世纪社会主义”不是一回事。

古巴学者强调，古巴社会科学理论与迪特里希的“21世纪社会主义”理论有本质区别。马查多等认为，迪特里希的思想有局限性，还没有摆脱欧洲中心主义思想的影响；他的理论是精英主义，他的理论和实践之间有巨大鸿沟；他划定了路线，确定了任务，负责执行和完成的却是其他人。而古巴社会科学拒绝精英主义，包括社会科学工作者在内的所有古巴人都有捍卫社会主义思想的勇气；古巴不把自己作为世界的中心，革命不是少数人的专利，而是全体人民的事业，人民才是革命的伟大导师。

2. 围绕查韦斯“21世纪社会主义”的争论

一些拉美国家（玻利维亚、尼加拉瓜和厄瓜多尔）领导人公开支持查韦斯的“21世纪社会主义”思想和实践。时任巴拉圭总统的杜阿尔特（Nicanor Duarte）2007年4月宣布，将“人道社会主义”作为（当时）执政党红党的意识形态和指导思想。2007年巴西执政党劳工党召开的“三大”重申，把社会主义事业作为党的任务。一些左翼学者也对“玻利瓦尔革命”和委内瑞拉的社会主义表示支持和赞赏。

然而，委内瑞拉国内外一些政治家公开反对查韦斯的“21世纪社会主义”。委内瑞拉反对派领导人佩特科夫认为，查韦斯所推广的社会主义与现代社会主义没有共同之处，目的只是加强查韦斯的个

^① Heinz Dieterich, *El Partido Comunista de Cuba Aprueba Investigación sobre el Socialismo del Siglo XXI*, publicado en *Rebelión* el 7 de Julio de 2007.

^② Darío L. Machado Rodríguez, “En Cuba Rechazamos la Práctica de Escribir Artículos Prepotentes Dedicados a Demostrar lo Equivocados que Estaban los Otros”, <http://www.rebelion.org>; Armando Hart Dávalos, “¿Qué Es el Socialismo?”, <http://www.cuba-socialista.cu/texto/00079903socialismo.html>

人权力。西班牙前首相阿斯纳尔认为, 21 世纪的社会主义建立在陈旧和过时思想基础上, 是一条远离“开放、自由和繁荣”的道路, 是一条走向苦难和不幸的道路; 他公开号召美国、欧洲和拉美民主国家加强团结, 击败所谓“21 世纪社会主义”。^① 墨西哥前总统福克斯也认为查韦斯的“21 世纪社会主义”是怀旧和过时的思想, 缺少实用性。他甚至公开指责查韦斯独裁, 想把自己变成 21 世纪的卡斯特罗。

(四) 对拉美“21 世纪社会主义”的基本评价

拉美“21 世纪社会主义”不仅包括拉美学者提出的所谓“21 世纪社会主义”思想和理论, 也包括查韦斯、科雷亚等拉美国家领导人的社会主义信仰和思想, 还包括委内瑞拉、厄瓜多尔等国家所谓建设“21 世纪社会主义”的实践活动。它们之间虽有一定联系, 但有本质区别, 不可混为一谈。

所谓“21 世纪社会主义”只是拉美社会主义思想和实践长河中特定的思想理论和政策主张, 以及少数拉美国家的实践活动。就查韦斯和科雷亚“21 世纪社会主义”思想和实践而言, 其影响目前还局限在少数拉美国家, 在拉美还不具有主流思想和实践的特性; 无论在理论上还是在实践上, 所谓拉美的“21 世纪社会主义”还不成熟; 无论是查韦斯、科雷亚还是莫拉莱斯等, 都没有对“21 世纪社会主义”作出系统性的诠释; 在某种程度上来说, 他们的“21 世纪社会主义”正在探索的过程中。

学术界和政界在关于“21 世纪社会主义”的许多基本问题上存在不同认识甚至是争论。因此, 目前对拉美“21 世纪社会主义”理论和实践的现实意义应谨慎估计, 不宜将其上升到世界社会主义复兴重要标志的高度。

拉美社会主义思想和运动发展的新趋势

在新的历史条件下, 随着“21 世纪社会主义”等思想、理论和实践的出现, 拉美社会主义的发展呈现出一些新特点和新趋势。

(一) “中间道路”思想仍是主流

以民主社会主义和各种民族社会主义为代表的“中间道路”的思想, 仍是拉美地区居主流地位的社会主义思潮。社会民主主义是拉美 60 多

个政党的指导思想, 其中信奉民主社会主义的智利争取民主党、激进社会党、社会党, 尼加拉瓜桑地诺民族解放阵线、秘鲁阿普拉党、哥斯达黎加民族解放党、巴拿马民主革命党、巴西劳工党、多米尼克工党、圣基茨和尼维斯工党、圣文森特和格林纳丁斯联合工党等是执政党, 巴西民主工党是执政联盟成员。有些成员党虽不是执政党, 但在国内政坛有重要影响, 如阿根廷激进联盟, 墨西哥革命制度党和民主革命党等。

拉美的社会主义思潮和实践通常带有民族主义特色。由于拉美国家多数共产党未能提出争取大多数民众的民族民主革命的纲领, 未能将马克思主义普遍真理同本国或本地区实际相结合, 共产主义运动日益脱离大众, 共产主义思想的进一步传播和扩展受到限制。因此, 具有拉美本土特色的各种民族主义(包括各种民族社会主义)思想获得极大发展空间。这类思潮一般主张民族独立、经济发展、民众福利, 力图在资本主义和共产主义之间寻求发展。上面所提到的在拉美影响较大的社会主义思潮、理论和实践, 有许多属于这种类型。

(二) 理论体系的不完善性和思想的含混性

“21 世纪社会主义”的兴起丰富了拉美社会主义的内涵。然而, “21 世纪社会主义”的思想体系还欠完整, 还未形成一套系统的理论学说; 其所包含的内容比较庞杂, 如查韦斯等人的社会主义思想融合了基督教教义、印第安主义、玻利瓦尔主义、科学社会主义等各种思想, 科雷亚也宣称自己的“21 世纪社会主义”吸收了基督教的特点; 有些理论主张还比较含混, 某些观点甚至引起争议; 其所谓社会主义的政策实践也还处在探索过程中。

(三) 更加鲜明的本土性特色

与历史上的社会主义思潮相比, 当前拉美社会主义的新思潮, 更加强调本民族特色, 更加注重地区合作, 而不是主张在全球范围内推进和发展社会主义。

查韦斯等拉美新社会主义的代表人物在阐述相关主张时, 强调本国特色和本国文化传统, 包括基督教思想传统, 强调与 20 世纪世界社会主义的区别。查韦斯主张, “21 世纪社会主义”应具有本土性和时代性特点; 主张从本国实际出发, 吸纳基督教教义、古印第安人的村社思想、委内瑞拉和拉美

^① Agence France Presse, “Aznar Llama a Derrotar el ‘Socialismo del Siglo XXI’”. <http://www.elnuevoherald.com>

其他国家杰出人物的思想，以及马克思的科学社会主义。查韦斯及其高级幕僚反复强调，不应该照抄照搬 20 世纪的世界社会主义模式，因为旧模式不利于根据新变化作出政策调整。科雷亚也强调“21 世纪社会主义”的拉美特性。他认为，拉美应创造自己的思想，建设 21 世纪的社会主义，而“21 世纪社会主义”就是拉美的思想；“21 世纪社会主义”永远都在建设过程中，不存在统一的社会主义思想，不存在唯一模式和一成不变的方案；“21 世纪社会主义”要满足人们思想和实际的需求。莫拉莱斯更是用具有玻利维亚特色的基层社会组织“社群”来定义他所主张的社会主义思想。

(四) 超历史性特色

以查韦斯、莫拉莱斯、科雷亚等人为旗手的社会主义，与本国或拉美地区传统社会主义之间缺乏历史联系，缺乏承继关系；与世界社会主义运动也缺乏历史的联系。无论是他们本人还是这些人所代表的政治组织，其思想体系、政治理念、斗争策略、群众基础和组织形式等，都与传统社会主义的主张有较大差异。

这些人不赞成共产主义思想。查韦斯多次宣称，自己“既不是共产主义者，也不是反共分子”；其顾问哈内克认为，查韦斯所主张的“21 世纪社会主义”与传统社会主义有本质不同，它是人道主义、民主、团结互助价值观的混合体。奥尔特加公开宣称已经放弃年轻时的马克思主义理想。

查韦斯等人的社会主义与本国传统社会主义关联性不大，属于民族社会主义的范畴。许多学者并不把查韦斯视为社会主义者，而是视其为民众主义者。委内瑞拉一些传统社会主义政党（如争取社会主义运动）是查韦斯的反对派。左翼学者迪特里希认为，莫拉莱斯创建的政党“争取社会主义运动”既不是拉美社会主义的一部分，与玻利维亚的托派社会主义也没有关系；它不是先锋队性质的党，而是各种类型组织组成的联盟；它既受印第安美洲思想的影响，也受基督教社会主义和“宗教社会主义”的影响，还受到查韦斯思想，以及庇隆第三立场的影响。

(五) “21 世纪社会主义”的发展前景具有较大的不确定性

拉美“21 世纪社会主义”实践的前景具有不确定性，有待进一步观察。委内瑞拉、厄瓜多尔等

是拉美“21 世纪社会主义”的主要实验场。由于这些国家国内不确定因素很多，其所谓社会主义实践的前途尚难预测。在委内瑞拉，传统政党和政治家、天主教会领袖、人权活动家、私人媒体强烈反对查韦斯政府的改革，特别是反对建立“社会主义生产模式”的主张。玻利维亚莫拉莱斯政府与反对派长期处于全方位冲突状态，其所谓“社群社会主义”实践的前途充满荆棘。当前厄瓜多尔科雷亚总统有较高支持率，并在 2009 年 4 月大选中再次获胜，但政府遇到的阻力非常强大。厄瓜多尔局势向来不稳，国内矛盾错综复杂，反对派势力强大，改革一旦触及既得利益集团的根本利益，就有可能出现新的政治动荡，危及科雷亚所宣称的建设“21 世纪社会主义”的事业。这些国家的动荡不是其实施“21 世纪社会主义”的必然结果，但动荡不安的政治局势无疑为“21 世纪社会主义”的实践制造了障碍，增加了其前景的不确定性。

主要参考文献

1. Armando Hart Dávalos, “¿Qué es el Socialismo?”. <http://www.cubasocialista.cu>
2. Armando Hart Dávalos, “El Socialismo del Siglo XXI”. <http://www.cubasocialista.cu/texto>
3. Dario L. Machado Rodríguez, “En Cuba Rechazamos la Práctica de Escribir Artículos Prepotentes Dedicados a Demostrar lo Equivocados que Estaban los Otros”. <http://www.rebelion.org>
4. David Olmos, “El Proceso Venezolano Rompe Todos los Esquemas Revolucionarios”. <http://www.berlinsur.de/index>
5. Heinz Dieterich, *Hugo Chávez y el Socialismo del Siglo XXI*, MIBAM y CVG, Venezuela, 2005.
6. Heinz Dieterich, “Evo Morales, el Socialismo Comunitario y el Bloque Regional de Poder”. <http://mrzine.monthlyreview.org>
7. Heinz Dieterich, “El Socialismo del Siglo XXI Rompió los Controles Ideológicos del Sistema Capitalista”. <http://www.rebelion.org>
8. Marta Hamecker, *La Izquierda en el Umbral del Siglo XXI*, Siglo XXI Editores, México, 2000.
9. Marta Hamecker, “Once Ideas sobre el Socialismo y el Autogobierno del Pueblo”. <http://www.rebelion.org>
10. Olga Fernández Ríos, “La Tercera Actualidad del Socialismo”. <http://www.cubasocialista.cu>

(责任编辑 张颖)