

· 拉美社会主义思潮研究专题 ·

论委内瑞拉“21世纪社会主义”思想和实践

· 王 鹏

内容提要 查韦斯政府力求对既有的政治—经济发展模式实行根本变革,推动国家走上一条符合本国国情的发展道路。在这一过程中,查韦斯政府逐渐把“21世纪社会主义”作为变革的指导理论。“21世纪社会主义”的基本内涵是:保留现行的代议制民主体制和多党竞争,同时鼓励、扩大基层民众的政治参与;加强国家对经济的干预和调控,对资本和市场进行一定限制,建立一种注重实效、私营经济与国有经济并存的混合经济;改善社会福利,倡导社会公正;追求国际关系民主化,反对霸权主义。在“21世纪社会主义”的建设进程中,查韦斯政府修改宪法,颁布一系列新法律,重视扩大非私有制形式的生产资料所有制,促进参与式民主的发展,开展社会主义教育运动,实施一系列“社会使命”,倡导建立国际合作新模式,强调第三世界特别是拉美国家的团结合作。查韦斯政府将面临4个方面的挑战:如何发挥工人阶级的作用?如何加强委内瑞拉左派阵营的团结?如何克服对查韦斯领导作用的过度依赖?如何应对国内反对派的强有力挑战?

关键词 21世纪社会主义 委内瑞拉 查韦斯

拉美当前正处于一轮以变革应对挑战的历史进程之中。查韦斯政府在1999年执政后,力求对委内瑞拉既有的政治—经济发展模式实行根本变革,建立一种更为注重公平、公正的新经济—社会制度,推动国家走上一条符合本国国情的发展道路。经过一段时期的实践和摸索,它提出具有浓厚本土色彩的“21世纪社会主义”思想,并将其确立为国家变革进程的指导思想。查韦斯政府在2007年开始第3个任期(2007~2013)时宣布,要把委内瑞拉建成一个社会主义国家,一系列建设“21世纪社会主义”的措施随即付诸实施。在经济全球化加速发展的历史背景下,在市场化和自由化被奉为圭臬的时代,委内瑞拉选择走“21世纪社会主义”道路,强调国家对经济的干预,无疑为第三世界国家探索自身发展道路树立了一个独特的榜样。

—

长期以来,查韦斯总统一直是新自由主义发展模式的激烈批评者。他认为新自由主义发展模式在社会领域造成严重破坏,损害人民的尊严,是制造拉美社会混乱的根源,因而不断呼吁拉美各国人民寻找一条新的道路。查韦斯在1999年担任总统之

收稿日期:2009-05-15

作者简介:王鹏,男,现为中国社会科学院拉丁美洲研究所政治室助理研究员。中国社会科学院研究生院拉美国际政治专业2007级博士生。(中国社会科学院拉丁美洲研究所,北京 100007)

后效仿布莱尔,尝试走“第三条道路”。

查韦斯政府为此掀起一场以和平民主方式进行的“玻利瓦尔革命”。这场革命泛指当前在委内瑞拉发生的大规模社会运动和政治发展进程,其主要领导者是查韦斯。“玻利瓦尔革命”的目标是在委内瑞拉实现玻利瓦尔主义,对国家的政治和经济结构进行一次全面调整。玻利瓦尔主义的要点包括:维护国家的经济和政治主权,反对帝国主义;建立参与式民主,使广大民众通过选举、全民公决等方式积极参与国家政治事务;在食品、耐用消费品等领域实现生产自给;通过爱国主义教育培养民众的民族情感;公平分配从石油生产中获得的巨额收益;打击和消除腐败;推动拉美国家的团结与协作。“玻利瓦尔革命”实质上是一场资产阶级民族民主革命,并未对资本主义制度提出挑战。

为推动“玻利瓦尔革命”,查韦斯政府制订和颁布1999年宪法,扩大公民权利;成立和发展社区委员会,谋求以参与式民主代替代议制民主;精简政府机构,打击官僚主义,查处腐败官员;在医疗卫生、教育、住房、食品、扶贫等领域推行一系列“社会使命(Social Mission)”,使社会发展的成果惠及普通民众;强调人民与军队之间的团结。

查韦斯政府在执政过程中遭遇的一系列困境和挑战,特别是2002年4月发生的军事政变,使其政治立场逐步激进化。查韦斯把抨击的矛头从新自由主义指向资本主义,认为人类在资本主义制度下无法解决贫困和不平等,无法实现社会公正;个人

权利高于集体权利，资本高于人民；资本主义无法容忍真正的民主，导致落后、依附、独裁、贫富分化、大众失业和生态环境恶化。作为资本主义的一种极端形式，新自由主义使委内瑞拉社会遭受严重破坏，也使拉美陷入政治混乱。新自由主义使一小撮人暴富，却让大多数人变得一贫如洗，被排斥在正常的生产与消费活动之外；教育、医疗、水、能源和公共服务都属于基本人权，野蛮的新自由主义却要将其私有化。^① 2005年1月，查韦斯在参加第5届世界社会论坛时指出：“资本主义无法从内部实现自我超越，超越资本主义的道路在于真正的社会主义、平等和正义”^②。这一讲话意味着查韦斯明确把玻利瓦尔革命的前进方向确定为社会主义。^③ 查韦斯在描述新的社会主义时使用了“21世纪社会主义”的概念。2005年2月，他在参加一次国际会议时曾明确提出，有必要创造“21世纪社会主义”，而不是沿袭旧的社会主义模式。^④

2006年，查韦斯在竞选总统期间承诺将以更为有力的措施推动委内瑞拉朝着社会主义转变。2007年1月，查韦斯在宣誓就任新一届总统时表示，新任期的中心目标是建设委内瑞拉的社会主义。

二

查韦斯是“21世纪社会主义”的最重要倡导者。他认为“21世纪社会主义”的基本因素是“爱、团结与平等”，是一种人高于资本的制度，其基础是合作而非竞争，是满足社会需求而非攫取私人利润；其本质是自由和平等，是委内瑞拉正在建设的社会—政治模式的基本特征。“21世纪社会主义”意味着主权、社会正义、公平分配和真正民主；把经济社会化，建立新的生产模式，使劳动高于资本；强调社会所有制，创造新的生产关系，使生产满足所有人的需求。同时，委内瑞拉必须使社会主义与本国的具体情况相适应。^⑤

“21世纪社会主义”思想来源庞杂，马克思主义是其来源之一，委内瑞拉和拉美历史上著名人物的理论主张是另外一个重要来源。查韦斯认为，西蒙·玻利瓦尔、西蒙·罗德里格斯、圣马丁、萨帕塔、桑地诺等都为发展社会主义作出了重要贡献。切·格瓦拉思想和托洛茨基的“不断革命论”对该理论也产生重要影响。印第安人的社会传统是“21世纪社会主义”思想的又一个来源。查韦斯认为社会主义不是新发明或新创造，而是源自委内瑞

拉人民的习俗与信仰。他指出，印第安人有着委内瑞拉乃至美洲的社会主义“种子”。宗教也是“21世纪社会主义”思想的一个来源。查韦斯认为《圣经》包含社会主义思想，“21世纪社会主义”符合真正的基督教教义。这些因素使“21世纪社会主义”具有浓厚的拉美本土色彩。此外，“21世纪社会主义”借鉴了中国等社会主义国家的经验。查韦斯认为中国社会主义模式的特殊之处在于它没有抄袭其他模式，而是由中国人民自主建设，旨在满足国家的需求。

查韦斯政府在“21世纪社会主义”的理论建设中力求实现理念和制度的创新。查韦斯认为，20世纪社会主义的悲剧是许多国家照搬苏联模式造成的。长期关注委内瑞拉的学者格雷戈里·维尔珀特认为，“21世纪社会主义”不同于20世纪社会主义之处在于，它是一种自由主义的社会主义（a libertarian socialism），是更为多元化、更少中央集权色彩的社会主义。^⑥ 曾任查韦斯政府外交部部长的威廉·伊萨拉认为，“21世纪社会主义”不是共产主义，而是一种源自委内瑞拉的新概念。它是一种人道主义的政治、经济和社会制度，讲求共同利益、社会生产和群众直接参与关系国家命运与繁荣的重要抉择。^⑦ 前委内瑞拉副外长马里·皮利·埃爾南德斯认为，查韦斯不是共产主义者或马克思主义者，玻利瓦尔革命不是以马克思主义为指导的，委内瑞拉要建设“玻利瓦尔社会主义”。^⑧

查韦斯政府希望为“21世纪社会主义”创造

① Hugo Chávez, “Capitalism Is Savagery”, Translated by Daniel Morduchowicz, April 10, 2005. <http://www.zmag.org/content/showarticle.cfm?ItemID=7612>

② Alan Woods, “Chavez: ‘Capitalism Must Be Transcended’”, February 1, 2005. http://www.marxist.com/Latinam/chavez_speech_wsf.htm

③ Alan Woods, “Chavez: ‘Capitalism Must Be Transcended’”, February 1, 2005. http://www.marxist.com/Latinam/chavez_speech_wsf.htm

④ “Venezuela’s Chavez Reiterates Support for Socialism”, February 26, 2005. <http://www.venezuelanalysis.com/news.php?newsno=1524>

⑤ 以上内容系根据查韦斯在不同场合讲话整理而成。

⑥ Gregory Wilpert, “The Meaning of 21st Century Socialism for Venezuela”, July 2006. <http://www.venezuelanalysis.com/analysis/1834>

⑦ Sara Carolina Diaz, “Interview with ex FM William Izarra”, *El Universal*, January 2007.

⑧ Mary Pili Hernandez, “Just what is 21st - Century Socialism?”, January 2007. <http://www.venezuelanalysis.com/articles.php?artno=1940>

新的民主政治形式。查韦斯认为,代议制民主不能代表人民的真正意愿,无法从根本上解决当前拉美社会所面临的重重危机。新社会主义的民主形式将是参与式民主,建立人民的、民主的、透明的、公正的国家机制,充分调动广大民众的政治热情,使之参与社会主义建设事业。“21世纪社会主义”将是一种更为多元、更少以国家为中心的社会主义。

查韦斯政府认为委内瑞拉应通过议会道路建设“21世纪社会主义”。查韦斯指出,当今时代不是一个“无产阶级革命的年代”,因而不赞同切·格瓦拉倡导的游击战策略。

查韦斯政府无意废除生产资料的私有制,而是采取限制和利用的作法。查韦斯指出,私人产权是一种增加财富的途径,但“不会在玻利瓦尔革命中有位置。我们将会逐步将其淘汰,从而使产权民主化。”^①根据政府2007年公布的修宪提案,私人所有权、社会所有权和国家所有权都得到政府的认可和保障,私营经济将与国有经济和集体经济共同在国家经济生活中发挥基础作用。不过,私人部门的发展将会受到限制。前财政部部长罗德里戈·卡韦萨斯在2007年指出,修宪提案使政府不再承担“促进私有产权”的职责。^②查韦斯政府迄今没有采取任何强行征用私有财产的措施。它在征用土地和工厂时向其所有者给予相应的赔偿。

执政的委内瑞拉统一社会主义党党纲(草案)提出:拥护查韦斯领导的“玻利瓦尔革命”和委内瑞拉人民建设“21世纪社会主义”的意愿;拥护国际主义;建设人民权力,把权力社会化;实行计划经济;保护自然环境,进行有计划的生产;捍卫革命与国家主权;建设植根于人民权力的国家。

从总体看,“21世纪社会主义”的基本内涵可以概括为:在政治方面,保留现行的代议制民主体制和多党竞争,同时鼓励、扩大基层民众的政治参与;在经济方面,加强国家对经济的干预和调控,对资本和市场进行一定的限制,建立一种注重实效、私营经济与国有经济并存的混合经济;在社会方面,改善社会福利,倡导社会公正;在对外关系方面,追求国际关系民主化,反对霸权主义,加强第三世界国家之间的团结合作。

三

为构建“21世纪社会主义”机制框架,查韦斯政府在立法领域采取一系列重大举措。2006年12

月,查韦斯在第3次当选总统之后不久宣布,将把修改宪法作为新任期的工作重点之一。他认为需要通过修宪铺平通往社会主义的道路。修宪提案的部分内容引发尖锐争议,因而在2007年12月举行的公民投票中提案被否决。查韦斯的连续执政一向被视为“21世纪社会主义”建设进程的重要保障。因此,查韦斯政府在2009年年初再度提出修宪提案,取消包括总统在内的各级民选官员和议员连任限制的条款。同年2月,修宪提案在公民投票中获得通过,查韦斯随即表示将寻求代表执政党参加2012年的总统选举。在推动修宪的同时,查韦斯政府借助《授权法》颁布一系列旨在推进社会主义建设的配套法律。

在经济领域,查韦斯政府重视扩大非私有制形式的生产资料所有制,在具有战略意义的经济部门实行大规模国有化;2007年在电力工业、电讯业和石油业实行国有化;2008年对3家外国水泥公司和国内最大的钢铁生产企业奥里诺科钢铁公司实行国有化。

查韦斯政府积极扶持兴办各类合作社,将其视为通向更先进社会—经济模式的桥梁。1999年宪法要求政府“促进和保护”合作社的发展;2001年颁布的《合作社法》规定政府通过提供信贷、优先购买合作社产品、提供培训等途径推动合作社的发展。查韦斯希望借助合作社实现“玻利瓦尔革命”的一系列目标:创造工作岗位,实现充分就业,推动经济可持续发展,同传统的资本主义企业进行竞争。近年来,委内瑞拉合作社的数量不断增加,截至2007年8月,已有21.5万个合作社注册。合作社创造的产值占全国GDP的14%,合作社职工约占全国经济活动人口总数的18%。^③

查韦斯政府对被征收的部分企业实行共同管理制度,职工可购买企业股份,使其在企业的经营管理过程中享有更大的发言权,参与企业运营。这意味着在工人与社会之间建立一种特殊的合作关系,强调企业围绕社会的整体利益运行。迈克尔·莱波维茨认为,委内瑞拉和德国都倡导共同管理。两者的区别在于该制度在德国是使工人融入资本家的企

^① “Chávez Targets Democratized Property”, *El Universa*, October 11, 2007.

^② “Constitutional Reform Removes the State Duty to ‘Boost Private Property’”, *El Universa*, August 15, 2007.

^③ ‘Sector Cooperativo Representa 14% del PIB Venezolano’, 20 de septiembre de 2007. http://www.minci.gob.ve/noticiaseconomia/1/15865/sector_cooperativo_representa.html

业之中，而在委内瑞拉则是要取代资本主义。^①

为确保合作社、实行共同管理的企业和国有企业不再单纯追求利润增值和自身利益最大化，查韦斯政府尝试将其转变为新型的经济生产单位“社会生产企业（EPS）”。政府对社会生产企业定义为“致力于提供商品或服务的经济实体。在这些企业中，劳动具有其固有的、真正的价值，没有与某种劳动相关联的歧视，没有与特定职位或层级相关联的特权，企业成员享有平等待遇”^②。企业具备社会生产企业资格后，可从政府获得低息贷款和订货合同。为了获得这种资格，企业必须满足一系列规定，例如把“团结、合作、互补、互惠、平等和可持续性置于赢利之上”^③。

在政治领域，查韦斯政府把成立委内瑞拉统一社会主义党视为建设“21世纪社会主义”的关键手段。查韦斯在2006年12月发出建党呼吁，目的是把国内的各派革命力量整合为一个强有力的战斗团体。此后，多个支持查韦斯的政党加入其中。2008年1月，该党在加拉加斯举行成立大会，查韦斯当选党主席。

为了建立新型的参与式民主，增强公民对公共事务的参与，查韦斯政府组建了社区委员会。查韦斯把社区委员会称为新的社会主义国家的“细胞”。查韦斯政府希望借助社区委员会“打碎资产阶级国家机器”，建立以人民权力和工人阶级运动为基础的新国家结构，打造行政、立法、司法、选举权和公民权之外的“第六权力”——人民权力。查韦斯政府在2001年启动组建社区委员会的进程，并在2006年颁布《社区委员会法》。社区委员会拥有组织大众直接参与管理、旨在满足社区需求的政策和计划。社区委员会的规模视情况而定。在城市，一个社区委员会代表200~400个家庭；在乡村，可能仅代表20个家庭。社区委员会的成员来自其所属社区，帮助民众培养解决身边问题的能力，自下而上塑造一个新的国家。

在教育领域，查韦斯政府开展社会主义教育运动，推动人民实现价值观的转变。查韦斯呼吁通过教育“播种”社会主义的、真正民主的和尊重人民的价值观。负责教育改革的总统委员会于2007年1月成立，由查韦斯领导，其成员包括来自教育、文化和宣传机构的代表以及多位政府部长。2007年，查韦斯政府启动“道德与启蒙”计划，为在全国传播和推广“21世纪社会主义”培训人员。政府还对中小学和大学必修课教学大纲进行了

修改，开设“玻利瓦尔教育课程”，向学生传播社会主义理念，增强民族认同感。

在社会领域，查韦斯政府为改善社会福利实施一系列“社会使命”，旨在满足贫困群体的最迫切需求，改善人类发展的基本条件。截至2008年5月，已有25个“社会使命”付诸实施，为改善社会状况发挥了重要作用。2008年5月，政府启动“4月13日使命（Mission April 13）”，目标是改善社区基础设施，同时在组织上和意识形态上加强社区委员会的建设，使之成为自下而上传播社会主义理念的场所。

在外交领域，查韦斯政府倡导建立国际合作新模式，强调第三世界、特别是拉美国家的团结合作。它着力探索现行全球化道路和“自由贸易”经济模式的替代方案，2001年首先倡议成立“美洲玻利瓦尔替代计划（ALBA）”，目的是加强拉美和加勒比地区国家间的经贸合作和一体化，替代美国倡导的美洲自由贸易区。“美洲玻利瓦尔替代计划”的基础是合作、团结和共同的意愿，以互补取代竞争，以团结取代支配，以合作取代剥削，尊重每个成员国的主权，以便向更高的发展水平前进。“美洲玻利瓦尔替代计划”自2004年成立以来，其成员国已经由最初的2个发展为现在的6个（委内瑞拉、古巴、玻利维亚、尼加拉瓜、多米尼克和洪都拉斯）。

四

委内瑞拉“21世纪社会主义”的理论和实践是对拉美新发展模式和发展道路的重要探索，从产生以来就备受关注。有人认为，查韦斯政府是拉美第一个放弃新自由主义发展模式的政府，其示范作用正在波及其他拉美国家。有人认为，拉美是当前世界革命的先锋，委内瑞拉将以一场胜利的社会主义革命改变整个世界。海因茨·迪特里希认为，委

^① Jorge Martin, “Venezuelan Trade Unionists Discuss Workers’ Management and Factory Occupations”, October 24 2005. http://www.handsofvenezuela.org/national_gathering_recovered_companies241005.htm

^② “Translated from ‘Alo Presidente’ # 240”, November 20, 2005. <http://www.embavenez-us.org/factsheet/Cont%20paper%2023%20september%202008%20social%20economy.pdf>

^③ Gregory Wilpert, “The Meaning of 21st Century Socialism for Venezuela”, July 11th 2006. <http://www.venezuelanalysis.com/analysis/1834>

内瑞拉目前还是一个实行资本主义的第三世界国家，“玻利瓦尔革命”仍处于资产阶级民主革命阶段。委内瑞拉应首先完成资产阶级民主革命，才能进入社会主义革命阶段。^①

在许多反对者看来，“21世纪社会主义”只不过是重复威权主义的家长式统治。委内瑞拉反对党基督教社会党总书记路易斯·伊格纳西奥·普拉纳斯认为，“21世纪社会主义”是伪装起来的独裁，只能制造贫困。^② 有人认为，查韦斯从来就不是社会主义者，而是广大人民走向社会主义的敌人。他企图凌驾于各阶级之上，在外国资本与本国资本、民族资产阶级和无产阶级之间周旋。他主张的“共同管理”的实质是使阶级合作制度化，把工人组织与资本家及其政权更紧密地联系起来。^③ 有人认为，“21世纪社会主义”并非共产主义，只是把社会主义、资本主义和一些即兴提出的主张掺合而成。^④

着眼未来，查韦斯政府在建设“21世纪社会主义”进程中需要应对4个方面的挑战。

第一，如何发挥工人阶级的作用？近年来，委内瑞拉工人阶级处于分散状态，无力作为一个有组织的阶级在建设“21世纪社会主义”进程中发挥主导作用。委内瑞拉一直缺乏强有力的工会组织。激进的工会成员在2003年组建全国工人联盟，并迅速成为主要工会组织。然而，全国工人联盟从一开始就存在尖锐的派系斗争，很快陷入涣散状态。在国家大变革的背景下，全国工人联盟没有提出任何旨在深化“玻利瓦尔革命”的政治策略，没有尝试把非正规部门的工人纳入工会组织，实际上只服务于工人中的特权群体，它的要求主要是经济方面的。另外，查韦斯政府没有采取足够的措施调动工人阶级的生产积极性。在实行“共同管理”的企业，工人对经营管理的参与是有限度的，没有掌握决定权；在委内瑞拉石油公司和国家电力公司这样的大型企业，工人对经营管理没有发言权。有人指出，如果工人阶级不能控制生产，国有化只会带来一种官僚化的国家资本主义，而非生产的社会化。^⑤

第二，如何加强左派阵营的团结？近年来，一些原本支持查韦斯的政党转变立场，查韦斯政府的一些前高级官员成为现政府的批评者。在查韦斯推动组建委内瑞拉统一社会主义党的过程中，一直属于查韦斯阵营的争取社会民主党、大家的祖国党和委内瑞拉共产党拒绝加入。争取社会民主党拥护民主社会主义，被视为查韦斯支持者中的右翼。它对查韦斯政府在2007年提出的修宪提案持消极态度，

因而遭到查韦斯的激烈批评。目前，该党已经完全脱离查韦斯阵营。大家的祖国党和委内瑞拉共产党继续与执政党合作，但强调保持自身的独立性。由查韦斯政府高级官员转变为政府批评者的代表人物是前国防部部长劳尔·巴迪埃尔。他在2007年7月卸任前曾是查韦斯的坚定支持者，在平息2002年4月军事政变中发挥了至关重要的作用。然而，他在卸任之后迅即转向反对派，公开批评查韦斯借助修宪提案以违宪方式攫取权力。詹姆斯·佩特拉指出，查韦斯阵营出现愈来愈明显的阶级分化。新的资产阶级在查韦斯政府执政过程中逐渐产生，对社会主义持反对态度。^⑥

第三，如何克服对查韦斯领导作用的过度依赖？查韦斯有极高的个人魅力，有推动国家实现激进变革的坚定意愿，善于动员民众，成为委内瑞拉建设“21世纪社会主义”的绝对核心。由此产生的一个后果是，委内瑞拉的政治变革进程愈来愈依靠查韦斯的个人领导，而非一个清晰明确的政治方案或有战斗力的政治组织。一旦失去他的领导，委内瑞拉建设社会主义的进程很可能夭折。对查韦斯的严重依赖也使其支持者很难对他提出必要的批评，因为这种批评可能成为反对派攻击查韦斯的口实，导致对整个革命进程的损害。而缺乏批评又使查韦斯难以充分估价其政策措施，难以正确地认知形势。

第四，如何应对国内反对派的强有力挑战？在现行的代议制民主主体制下，“21世纪社会主义”建设进程依赖于查韦斯政府能否长期执政。

(下转第41页)

① 迪特里希讲话分别见：Carsten Schiefer, “Venezuela: A Serious Alternative for Latin America”, March 14th 2006. <http://www.venezuelanalysis.com/articles.php?artno=1690>; “The Bolivarian Revolution and Socialism of the 21st century”. <http://www.marxist.com/chavez-socialism-21century110805.htm>; “Venezuela Two Years After the Coup - ‘Deepen the Revolution, Advance Towards Socialism’”. <http://www.marxist.com/venezuela-two-years-coup270404.htm>

② “21st Century Socialism is a Poverty Manufacturer, Says Opposition Leader”, *El Universal*, May 16, 2007.

③ “Venezuela: Populist Nationalism vs. Proletarian Revolution”, December 9, 2005, *Workers Vanguard* No. 860.

④ Juan Forero, “Chávez Restyles Venezuela With ‘21st-Century Socialism’”, October 30, 2005. http://www.nytimes.com/2005/10/30/international/americas/30venezuela.html?_r=1&oref=slogin

⑤ “Hugo Chávez: Leading a Socialist Revolution?”. <http://www.fifthinternational.org/index.php?id=237,983,0,0,1,0>

⑥ James, Petras, “Venezuela Between Ballots and Bullets”, November 14, 2007. <http://www.counterpunch.org/petras11142007.html>

(上接第 35 页)

一旦发生朝野轮替,这一进程很可能发生逆转。2008 年年底进行的地方选举是各派政治力量在近期的一次充分较量。反对派在一系列重要选区获胜表明其力量获得增强。查韦斯政府在 2010 年的国会选举和 2012 年的总统选举中无疑将面临严峻的挑战。

国内企业界和天主教会明显站在查韦斯政府的对立面。企业界对政府的价格管制、外汇管制、高额税收和国有化进程不满。贸易和工业商会联合会主席何塞·曼努埃尔·冈萨雷斯反对政府把水泥企业和奥里诺科钢铁公司进行国有化,认为这是政府对私营部门的破坏,是国家资本主义在委内瑞拉蔓延的新迹象。^①天主教会一向与查韦斯政府不和,认为查韦斯过度集权,未能解决紧迫的社会问题,对国家的民主状况、言论自由表示担忧。加拉加斯大主教豪尔赫·乌罗萨·萨维诺认为,人们不应当把耶稣与某种社会—政治模式联系在一起。查韦斯政府正在借助耶稣的影响力使一种政治模式合法化。然而,人们不应当神化任何政治制度或政府。^②2008 年 7 月初,委内瑞拉天主教会领袖们谴责查韦斯政府推动成立“革新天主教会”,这将使天主教徒产生信仰混乱,分裂天主教会。^③在委内瑞拉军队内部,对查韦斯政府的质疑不绝于耳,相当一部分军官反对政府把军队政治化的作法。

诸多挑战的存在意味着查韦斯政府建设“21 世纪社会主义”的进程将是艰难曲折的。尽管如此,委内瑞拉在拉美新一轮改革大潮之中的一系列

独立探索值得人们在未来继续给予关注。

主要参考文献

1. 乌戈·查韦斯著,刘婷译:《委内瑞拉正转向社会主义——查韦斯在世界社会论坛的演讲》,载《国外理论动态》,2005 年第 7 期。
 2. 秦章:《国外媒体评述:查韦斯的“21 世纪社会主义”构想及其实践》,载《党的文献》,2006 年第 2 期。
 3. Michael A. Lebowitz. *Build It Now: Socialism for the Twenty - First Century*, New York, Monthly Review Press, 2006.
 4. Nikolas Kozloff, *Hugo Chavez: Oil, Politics, and the Challenge to the U. S.*, New York, Palgrave Macmillan, 2006.
 5. Richard Gott, *Hugo Chavez: The Bolivarian Revolution in Venezuela*, New York, Verso, 2005.
 6. Steve Ellner, *Rethinking Venezuelan Politics: Class, Conflict, and the Chavez Phenomenon*, Boulder and London, Lynne Rienner, 2008.
 7. Steve Ellner, *Venezuela: Hugo Chavez and the Decline of an Exceptional Democracy (Latin American Perspectives in the Classroom)*, Plymouth, Rowman & Littlefield Publishers, 2006.
- (责任编辑 张颖)

^① “Sidor Nationalization Shows Growing State Capitalism”, *El Universa*, April 9, 2008.

^② “Interview with Jorge Cardinal Urosa Savino, the Archbishop of Caracas”, *El Universal*, March 14, 2007.

^③ “Venezuelan Bishops Reject the Reformed Catholic Church”, *El Universal*, July 4, 2008.