

从拉美发展中出现的生态问题 看建设生态文明社会的重要意义

·杨志敏

内容提要 拉美地区地广人稀,生物资源极其丰富,尤其是拥有“地球之肺”之称的亚马孙热带雨林地区,在全球生态体系中占据重要地位。然而,在拉美地区的经济社会发展过程中出现了种种生态问题,甚至发生了“不可逆转的世纪性过失”,由此造成的生态损失不仅对拉美地区产生影响,而且对世界其他地区产生影响。因此,研究拉美在发展进程中出现的生态问题,吸取其经验和教训,对于保护全球生态环境、实现可持续发展以及中国建设生态文明社会具有一定的借鉴意义。

关键词 拉美 发展 生态问题 生态文明

在拉美地区经济社会发展进程中出现了种种生态问题甚至“生态灾难”,对拉美地区的生态环境、社会经济发展及人民生命财产造成了巨大损失。拉美地区出现生态问题的原因很多,既是由历史上不合理的国际政治经济秩序、发达国家向这一地区倾倒有毒垃圾等“外因”造成的,也是由“开发性破坏”和为根治毒品作物种植而采取的政策等“内因”造成的。尤其值得注意的是,拉美国家的发展模式及其衍生出的负面影响(如超前的城市化水平、区域发展不平衡等)是出现生态问题的重要因素。因此,分析拉美发展进程中出现的生态问题,吸取其经验和教训,对中国提出的建设“生态文明”社会,实现人与自然、经济与社会、经济与自然和谐相处的可持续发展模式具有一定的借鉴意义。

一 不合理的国际政治经济秩序 使生态问题日益严重

不合理的国际经济分工体系导致中美洲地区出现严重的生态危机。甚至在第二次世界大战结束后,这一地区的发展仍严重依赖发达国家,尤其严重依赖美国,其社会经济的发展处于不发达状态,香蕉和咖啡的出口成为这一地区的主要收入来源。据统计,1954年,哥斯达黎加、萨尔瓦多和危地马拉近90%的收入来自香蕉和咖啡的出口。

收稿日期:2009-05-11

作者简介:杨志敏,男,中国社会科学院拉丁美洲研究所经济研究室副主任,副研究员,经济学博士。(中国社会科学院拉丁美洲研究所,北京 100007)

20世纪50年代,美国在中美洲地区资本主义发展进程中扮演了更重要的角色。1961年,在为应对古巴革命而建立的“争取进步联盟”的过程中,美国的影响进一步扩大。这一联盟对中美洲各国的社会发展和生态环境产生了基本相似的影响:中美洲各国利用美国的经济援助和军事援助大力发展农业。由于受美国注入资金的刺激,一些援助机构(如美国国际开发总署、世界银行、美洲开发银行等)大力投资于中美洲地区的港口建设和道路建设,购置土地,为农产品出口创造条件。因而,中美洲地区的原始森林、大量耕地及珍稀野生动物的栖息地等被开发,大力发展咖啡、棉花和香蕉的种植业及养牛业。中美洲地区成了向世界市场提供廉价农产品和原料的地区。

随着棉花种植面积的不断扩大,中美洲地区沿海湿地的几乎全部阔叶森林(包括黑檀木、雪松、红木、果树等)遭到砍伐,沿海地区的热带草原、常绿森林和大片红树林也遭到破坏。由于栖息地遭

Charles C. Mueller, "Environmental Problems Inherent to a Development Style: Degradation and Poverty in Brazil". <http://eausagepub.com>

为防止古巴革命在西半球产生“多米诺骨牌效应”,美国肯尼迪政府认为除了要使用政治军事手段外,还要通过提供大规模的经济援助,帮助拉美各国发展经济,提高穷人的生活水平,缓和尖锐的社会矛盾。就根源而言,“争取进步联盟”是一个反对共产党的冷战战略,用来服务于美国的战略利益。据美洲国家组织的统计,执行“争取进步联盟”计划的10年间(1961~1970),美国平均每年向拉美提供10.239亿美元,如果加上对美洲开发银行、社会进步信托基金的认捐等多边援助,这一数字达到12.714亿美元。参见郭拥军:《试论冷战时期美国对拉美的经济援助》,载《拉丁美洲研究》,2002年第3期。

到破坏,包括吼猴、食蚁兽、白唇野猪等在内的许多珍稀动物大量消失,诸如九袋犰狳之类原本生长在低地落叶林中的大量哺乳动物或被灭绝,或数量大大减少,从而出现了严重的生态危机。据统计,1952~1967年,仅在尼加拉瓜的太平洋平原地区,棉花种植面积扩大了400%;1970年,这一地区80%的可耕地种植棉花,相当于该国全部可耕地面积的40%。在上述时期,中美洲年产棉花100万包,成为世界市场上仅次于美国和埃及的第三大棉花生产者。

养牛业是造成中美洲地区生态危机和社会灾难的又一罪魁祸首。据统计,在1970~1980年养牛业鼎盛时期,为从事养牛业,中美洲地区15%的森林被砍伐。20世纪80年代,作为世界上生物物种和遗传多样性最丰富的中美洲雨林,其面积每年减少3500~4000平方千米。20世纪60年代以来,中美洲地区2/3的低地和低山雨林被毁。

在自然环境遭到破坏的同时,为减少生产成本,一些企业大力压缩环保方面的开支,致使日益恶化的环境污染使人们的身心健康受到严重影响。20世纪60年代以来,中美洲地区的工人和农民为环境污染付出了沉重代价。在除哥斯达黎加以外的中美洲国家中,因水污染引起的肠炎、腹泻等疾病成为造成死亡的主要原因;由水污染致死的婴儿中的比重,洪都拉斯占12%,中美洲其他国家占33%。咖啡加工厂大量向外排放含砷、氯化物、砷等有毒物质造成严重的水污染;在哥斯达黎加,66%的污染物是由咖啡加工厂排放的;在萨尔瓦多,约200家咖啡加工厂直接往河流排放污染物;尼加拉瓜马那瓜湖是中美洲地区的第二大水的来源地,但周边分布的37家企业却被允许向湖中排放有毒物质。

二 区域开发中的“开发性破坏” 导致出现生态灾难

一些拉美国家的地区发展不平衡问题较突出,其中巴西在开发落后地区方面的教训尤其深刻。在开发落后地区的过程中,巴西违反自然规律,一度忽视发展的可行性和可持续性,从而出现20世纪80年代世界上最严重的生态问题。70年代,为实现在20世纪末成为世界经济强国的梦想,巴西军政府鼓励外资企业和经济发达地区的企业向亚马孙地区投资。但由于法规不完善,加上投资者急功近

利,烧林开荒建牧场,结果使亚马孙地区的森林、环境、自然资源和生物链遭到破坏。1998年,亚马孙热带雨林被毁面积达1.68万平方千米。1999年2月,巴西政府不得不颁布法令,无限期地不再受理开发亚马孙森林的申请。巴西热带雨林面积的减少被认为是“不可逆转的世纪性过失”。

在拉美地区,人类活动对自然环境造成不同程度的影响;在绝大多数情况下,在把森林辟为耕地和牧场时,在山腰垦荒、修建道路和建设基础设施时,或环保措施不配套,或没有对土地的利用作出规划。由于滥开滥伐引起的泥石流和山体滑坡及频繁发生的地区性灾害使生命财产和基础设施受到严重损失,贫困问题日益恶化。90年代后期,在中美洲和加勒比地区由“厄尔尼诺现象”“拉尼娜现象”“乔治”飓风和“米奇”飓风引发的灾难,在哥伦比亚发生的地震,在委内瑞拉发生的洪水、暴雨和山体滑坡等灾害,都与人的活动存在密切联系(表1)。

三 “超前城市化”使生态问题日益恶化

从20世纪五六十年代起,拉美国家普遍出现农村人口向城市大规模迁移的现象,城市化水平不断提高。据统计,欧洲的城市人口由占总人口的40%升至60%经历了50年时间,而拉美国家则仅用了25年时间。20世纪70年代中期前后,拉美国家的城市人口占总人口的比重已与欧洲的水平接近,但拉美地区的社会经济发展水平却比欧洲低得多。据统计,2000年城市人口占总人口的比重,阿根廷占89.6%,巴西占79.9%,墨西哥占75.4%,乌拉圭占92.6%。至2010年,预计上述4国的城市人口比重将分别占91.4%(阿根廷)、83.1%(巴西)、78.8%(墨西哥)和93.7%(乌拉圭)。目前,墨西哥城(1640万人)、布宜

Daniel Faber, "Imperialism, Revolution and the Ecological Crisis of Central America", 1992. <http://lap.sagepub.com>

樊仁:《巴西的“西部大开发”》,载《中国建设报》2001年2月9日。

Inter-Agency Technical Committee of the Forum of Ministers of the Environment of Latin America and the Caribbean, "Panorama of the environmental impact of recent natural disasters in Latin America and the Caribbean". <http://www.pnuma.org/forumofministers/12-barbados/bbd02i-PanoramaEnvironmentalImpact.pdf>

杨志敏:《人均GDP达到1000美元后——拉美地区面临的可持续发展问题及其启示》,载《中国人口报》2005年1月5日。

表 1 1997~1998年拉美地区自然灾害的类型、影响和造成的损失

(单位: 百万美元, 1998年价格)

时间	地域	灾害类型	影响的人口		造成的损失		
			死亡人数	直接受害者	总计	直接损失	间接损失
1997~1998年	哥斯达黎加	“厄尔尼诺现象”(洪水、干旱等)		119 279	93	51	42
1997~1998年	安第斯共同体	“厄尔尼诺现象”(干旱、洪水)	600	125 000	7 694	2 784	4 910
		玻利维亚(干旱)			537	217	320
		哥伦比亚(干旱)			575	57	518
		厄瓜多尔(洪水、海水温度和海平面变化)	286	29 023	2 939	863	2 076
		秘鲁(洪水、海水温度和海平面变化)			3 569	1 644	1 925
		委内瑞拉(干旱)			73	3	70
1998年 9月 22~23日	多米尼加	“乔治”飓风	235	296 637	2 193	1 337	856
1998年 10月 23 日~11月 4日	中美洲	“米奇”飓风	9 214	1 191 908	6 008	3 078	2 930
		哥斯达黎加	4	16 500	91	54	37
		萨尔瓦多	240	84 316	388	169	219
		危地马拉	268	105 000	748	288	460
		洪都拉斯	5 657	617 831	3 794	2 005	1 789
		尼加拉瓜	3 045	368 261	987	562	425
1999年 1月 25日	哥伦比亚	咖啡种植地区地震	1 185	559 401	1 579	1 391	188

资料来源: ECLAC, “Latin America and the Caribbean: Natural Disaster Impacts on Development 1972 - 1999”, 1999.

诺斯艾利斯(1 387万人)、圣保罗(1 300万人)和里约热内卢(1 000万人)都已跻身于世界最大城市之列。

表 2 巴西各城市穷人数量分布情况

不同地区城市	穷人总数(千)	穷人在所在城市总人口中的比重(%)	穷人在9座城市穷人总数中的比重(%)
北部和东北部地区			
贝伦	501.3	39.6	4.4
福塔莱萨	872.6	40.7	7.5
累西腓	1 302.1	47.2	11.4
萨尔瓦多	907.0	39.0	7.9
东南部地区			
贝洛奥里藏特	894.5	27.2	7.8
里约热内卢	3 069.5	32.5	26.8
圣保罗	3 069.6	20.9	26.8
南部地区			
库里蒂巴	251.9	13.5	2.2
阿雷格里港	602.2	21.0	5.2
总计	11 470.7	28.2	100.0

资料来源: “Pobreza Metropolitana: Balanço de Uma Década”, in *Perspectivas da Economia Brasileira*. 转引自 Charles C. Mueller, “Environmental Problems Inherent to a Development Style: Degradation and Poverty in Brazil”. <http://eau.sagepub.com>

据统计, 1989年, 巴西东北部和北部、东南

部和南部地区的9座城市的人口为4 060万, 占全国总人口的近33%。巴西东南部的3大城市——圣保罗、里约热内卢和贝洛奥里藏特——有2 740万人, 占巴西城市总人口的65.5%, 占全国总人口的20%。由于超前城市化, 巴西的城市贫困化问题日益严重, 城市贫困问题是巴西亟待解决的问题之一。据统计, 1989年上述9座城市约有穷人1 150万, 占城市总人口的28.2%。其中, 圣保罗和里约热内卢的穷人绝对数最多, 分别超过300万, 占9座城市穷人总数的27%左右(表2)。

由于城市人口过分集中, 致使城市居民对基本的卫生和环境等基础设施的要求得不到满足。尽管政府增加了对基础设施建设的投入, 使城市环境和居民的基本生活条件得到了一定改善, 但巴西城市贫困人口在自来水、垃圾收集、卫生服务等方面的条件仍严重不足(表3)。

与此同时, 快速而失控的城市化增加了自然灾害的发生概率。由于超前城市化使得在地震带和易受热带风暴影响地区的人口数量和密度不断增加,

张勇: 《农民的城市: 拉美国家城市化背后的劳动力流动》, 载《红旗文稿》, 2004年第1期, 第36~39页。

Charles C. Mueller, “Environmental Problems Inherent to a Development Style: Degradation and Poverty in Brazil”. <http://eau.sagepub.com>

表 3 1970年和 1991年巴西各城市居民的基本生活条件情况家庭比重 (%)

不同地区城市	自来水		污水和污物处理		缺乏卫生设施		垃圾收集	
	1970	1991	1970	1991	1970	1991	1970	1991
北部和东北部地区								
贝伦	60.8	71.3	29.3	52.7	70.7	47.3	45.6	83.5
福塔莱萨	28.9	68.5	25.6	37.5	74.4	62.5	48.2	76.0
累西腓	45.7	88.2	31.4	42.3	68.6	57.5	44.3	72.1
萨尔瓦多	53.7	71.9	30.4	50.6	69.6	49.4	47.3	66.8
东南部地区								
贝洛奥里藏特	58.1	88.5	44.7	65.9	55.1	34.1	44.3	67.8
里约热内卢	75.7	86.5	63.5	73.0	36.5	27.0	70.3	79.2
圣保罗	75.4	95.7	NA	79.7	NA	20.3	87.8	96.4
南部地区								
库里蒂巴	61.1	85.8	51.1	69.3	48.9	30.7	60.3	84.3
阿雷格里港	72.9	87.6	54.6	76.3	45.4	23.7	67.5	86.1

资料来源: Charles C. Mueller, "Environmental Problems Inherent to a Development Style: Degradation and Poverty in Brazil".
<http://eau.sagepub.com>

人口压力又导致这些地区更易爆发雪崩和山崩等自然灾害;城市扩张对土地的需求使易发生自然灾害地区的土地被使用,导致在此建设的建筑物,或者质量较差或者得不到有效维护;城市天然的排水系统被堵塞,有害的工业布局也使居民面临生存问题。

四 为解决社会问题衍生出严重的生态问题

一些拉美国家面临的严峻挑战是,打击毒品生产和贸易,实现国内永久和平。在哥伦比亚,种植古柯已有几个世纪的传统;可卡因生产始于 20 世纪 70 年代;从 20 世纪 90 年代起开始种植罂粟,并在 5 年内其种植面积由 700 公顷增至 2 万公顷。因此,扫毒和根除毒品作物种植成为哥伦比亚政府面临的一项紧迫任务。众所周知,为禁止毒品作物的种植而采取的一些措施会对农村地区和自然环境产生负面影响。

一是种植毒品作物会对生态造成极大破坏。据估计,在哥伦比亚,因生产海洛因而种植毒品作物毁掉的热带森林面积为 24 万公顷;在安第斯地区,毁林面积约 7 万 ~ 10 万公顷。在种植毒品作物过程中,杀虫剂和化肥等的大量使用不仅改变了土壤结构,而且对水源、生物多样性和人类构成危害。二是在反毒和铲除毒品作物过程中还出现了新的生态危机。1978 年,哥伦比亚政府开始实施打击大麻种植的政策,但古柯和罂粟的种植农却在森林深处开辟新的种植地。据估计,1998 年大麻的种植面积增加了 18%。用飞机泼洒除草剂以遏制大麻

种植的措施使瓜希拉等地区出现了前所未有的生态灾难。热带雨林和水源受到农药的严重污染。

生态问题不只是某一个国家或某一个地区的问题,而是一个全球性问题。这主要表现在以下几个方面。一是对全球气候变化产生重大影响。据统计,全球的热带雨林面积为 9 亿公顷,其中 58% 的热带雨林在拉美地区,而巴西的热带雨林面积又占其中的 13%。被称为“地球之肺”的亚马孙地区的 4 亿公顷的森林,每年可吸收 20 亿吨二氧化碳,但由于这一地区森林遭砍伐,导致全球二氧化碳的净排放量增加 25%。二是对全球的淡水资源产生影响。据统计,拉美地区的淡水资源约占全球淡水资源的 35%,而一旦由于气候变暖导致安第斯山脉的冰川消融,将改变河流的流量,从而对人类及工业、农业和自然界等的水资源供给产生影响。三是对全球生物资源多样性产生重大影响。仅巴拿马 1 国,其植物物种数量就与整个欧洲的植物物种数量相当;秘鲁坦博帕塔保护区是地球上鸟类和蝴蝶种类最多的地区;委内瑞拉德布伊斯地区发现的植物和动物资源堪称真正的自然宝藏;墨西哥拉坎顿地区拥有北美洲地区面积最大的热带雨林;

Inter-Agency Technical Committee of the Forum of Ministers of the Environment of Latin America and the Caribbean, "Panorama of the Environmental Impact of Recent Natural Disasters in Latin America and the Caribbean". <http://www.pnuma.org/forumofministers/12-barbados/bbd02i-PanoramaEnvironmentalImpact.pdf>

World Rainforest Moment, "Illegal Crops in Colombia: When the Solution is Worse than the Problem". <http://www.wm.org.uy/bulletin/35/Colombia.html>

亚马孙热带雨林中栖息着地球 1/5 的鸟类；在全球 4 个植物和动物物种资源最多多样性的国家中，墨西哥和哥伦比亚就是其中的 2 个。不过应看到，许多

拉美国家在保护生物多样性方面正面临严峻挑战。据联合国有关机构统计，一些拉美国家中的动植物资源处于已灭绝或濒临灭绝的状态。（表 4）

表 4 拉美国家已灭绝或濒临灭绝生物物种的种类统计

国家	批准《生物多样性公约》的年份	哺乳动物		鸟类		植物		爬行动物		两栖动物		鱼类	
		已知	濒危	已知	濒危	已知	濒危	已知	濒危	已知	濒危	已知	濒危
伯利兹	1994	147	5	540	3	2894	30	140	4	46	6	195	18
哥斯达黎加	1994	232	13	838	18	12119	110	258	8	183	60	234	13
古巴	1996	65	11	358	18	6522	163	153	7	61	47	289	23
多米尼加	1996	36	5	224	16	5657	30	117	10	38	31	178	10
萨尔瓦多	1994	137	2	434	3	2911	25	106	5	30	8	113	5
危地马拉	1995	193	7	684	10	8681	85	236	10	133	74	207	14
海地	1996	41	4	271	15	5242	28	115	9	47	46	184	12
洪都拉斯	1994	201	10	699	6	5680	111	213	10	101	53	225	14
牙买加	1995	35	5	298	12	3308	208	49	8	24	17	200	12
墨西哥	1993	544	72	1026	57	26071	261	837	21	358	190	674	106
尼加拉瓜	1995	181	6	632	8	7590	39	178	8	61	10	241	17
巴拿马	1995	241	17	904	20	9915	195	242	7	182	52	275	17
特立尼达和多巴哥	1996	116	1	435	2	2259	1	93	5	34	9	24	15
阿根廷	1994	375	32	1038	55	9372	42	338	5	162	30	102	12
玻利维亚	1994	361	26	1414	30	17367	70	258	2	161	21	50	0
巴西	1994	587	74	1712	120	56215	381	651	22	695	24	471	42
智利	1994	159	22	445	32	5284	40	121	0	50	20	163	9
哥伦比亚	1994	467	39	1821	86	51220	222	518	15	623	208	318	23
厄瓜多尔	1993	341	34	1515	69	19362		419	10	428	163	246	12
圭亚那	1994	237	13	786	3	6409	23	136	6	104	6	156	13
巴拉圭	1994	168	11	696	27	7851	10	144	2	76	0	18	0
秘鲁	1993	441	46	1781	94	17144	274	354	6	361	78	166	8
苏里南	1996	203	12	674	0	5018	27	141	6	86	2	168	12
乌拉圭	1993	118	6	414	24	2278	1	79	3	48	4	66	11
委内瑞拉	1994	353	26	1392	25	21073	67	323	13	288	68	246	19

资料来源：United Nations Environment Programme World Conservation Monitoring Centre, *International Union for Conservation of Nature and Natural Resources*

拉美国家已意识到保护生态环境以实现可持续发展的重要性和必要性，并采取了一些切实有效的行动。如 2003 年巴西亚马孙州制定的“绿色自由区计划”，旨在实现生态健康、社会公正和经济可行的农牧业生产。此外，巴西是世界上生物能源技术较先进、利用生物能源较早的国家。拉美国家还意识到解决生态问题的紧迫性。早在 1992 年，在包括拉美国家在内的一些国家的推动下，在巴西里约热内卢召开的“地球峰会”上，与会各国领导人达成了以下 3 项协议：《生物多样性公约》《气候变化公约》和《21 世纪议程》。2001 年，巴西、阿根廷等国不仅对发达国家的有毒垃圾说“不”，而且积极推动《巴塞尔协议》的修改以阻止有毒废物的入境。

主要参考文献

1. 郭拥军：《试论冷战时期美国对拉美的经济援助》，载《拉丁美洲研究》，2002 年第 3 期。
 2. Envó team, “Latin America: An Ecological SOS in Latin America”. <http://www.envin.org/ni/articulo/2845>
 3. World Economic Forum, “Latin America @ risk”. <http://www.weforum.org/pdf/gm/LatinAmericaRisk.pdf>
 4. Basel Action Network, “Mobile Toxic Waste Invades Developing Countries”. http://www.choike.org/nuevo_eng/infomes/1157.html
- (责任编辑 蔡同昌)

陈家瑛：《巴西亚马孙绿色自由区计划初见成效》，载《中国国门时报》2005 年 8 月 21 日。

Andrs Caizlez, “Latin America: New Ecological Problems Outpace Solutions”. <http://forests.org/archive/samerica/neweprob.htm>