



BANCO DE DESARROLLO
DE AMÉRICA LATINA

II Conferencia CAF-ILAS

“Dinámicas cambiantes de la economía internacional: Alternativas para América Latina y China”

Beijing, 8 de mayo 2012

*Patrones de desarrollo en América latina:
¿convergencia o caída en la trampa del ingreso medio?*

Pablo Sanguinetti

**Director de Investigaciones Socioeconómicas CAF - Banco
de Desarrollo de América Latina**

- La mayoría de los países de América Latina no han podido reducir la brecha en el ingreso per cápita con las naciones desarrolladas durante el siglo pasado (35% del ingreso per cápita de EEUU en 1900, 25% a mediados de los años 50 y menos del 20% a finales del siglo XX)
 - La región ha sido caracterizada por el fenómeno de la “*trampa del ingreso medio*” (Foxley y Sossdorf, 2011; Zheng, 2011)
 - ¿Es la pérdida del dinamismo del crecimiento algo esperable a medida que se cierra la brecha del ingreso con las economías más desarrolladas?
 - ¿Qué factores pueden incidir en el éxito o fracaso de las naciones en la transición desde economías de ingreso medio o medio-alto a aquel correspondiente a economías desarrolladas?
 - ¿Qué lecciones deja la experiencia de América Latina para las economías exitosas de Asia (p.e., China) que han podido transitar de ingresos bajos a ingresos medios pero que aún tienen un largo camino por recorrer en términos de alcanzar al mundo desarrollado?
-

- La teoría del crecimiento y la hipótesis de convergencia
 - Hechos estilizados del desarrollo económico mundial y de América Latina
 - Fallas en la convergencia: debilidades en el proceso de cambio estructural
 - Otras razones: desigualdad en la distribución del ingreso, falta de ingresos impositivos y fallas en la provisión de bienes públicos
 - Conclusiones
-

- Determinantes inmediatos del desarrollo: acumulación de factores y crecimiento en la productividad de los factores
 - Economías en desarrollo deberían crecer más rápidamente (que las desarrolladas) produciéndose un proceso de convergencia
 - Estas economías deben adoptar y adaptar las tecnologías ya existentes
 - Requerimiento de capital físico (y humano) puede obtenerse en los mercados internacionales (vía, p.e., IED)
 - Un mercado doméstico pequeño no debería restringir estas inversiones dada la apertura al comercio mundial
 - Condiciones básicas de las instituciones y políticas económicas de los países son necesarias para asegurar un rápido proceso de crecimiento
 - Rodrik (2011) *“...de acuerdo a los modelos de crecimiento estándar, la convergencia debería ser un “estado normal” de las cosas en el mundo...”*.
 - ¿Evidencia para América Latina y otras regiones?
-

Gráfico 1. Evolución del ingreso per cápita 1900-2008 (Precios internacionales 1990)

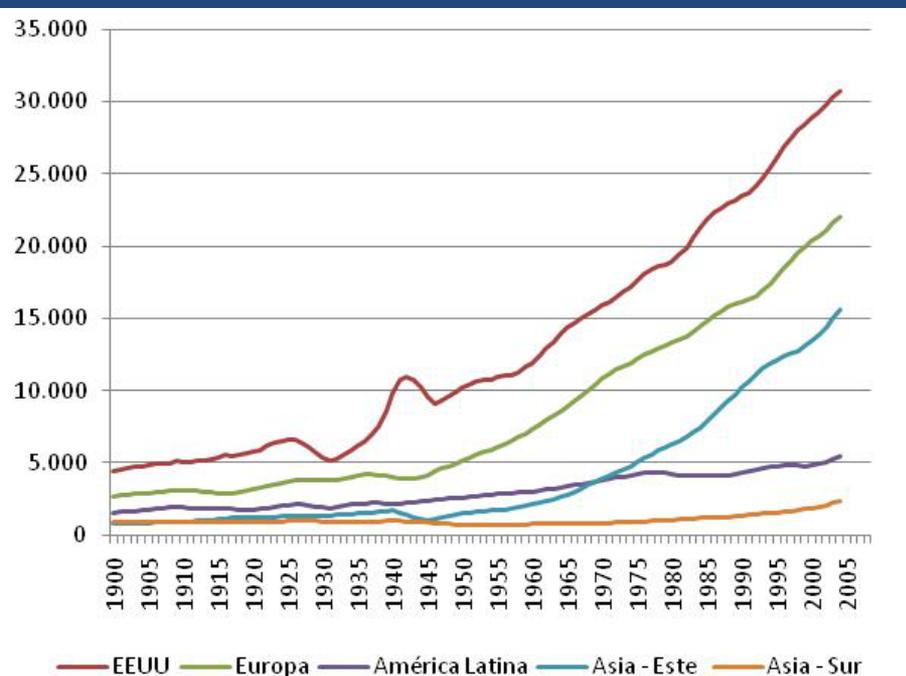
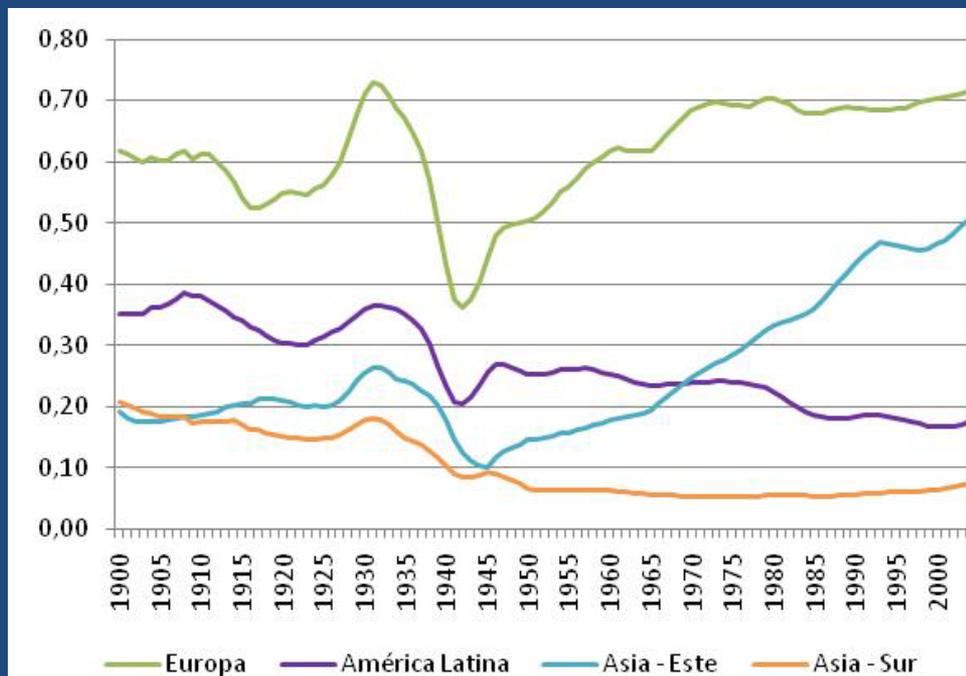


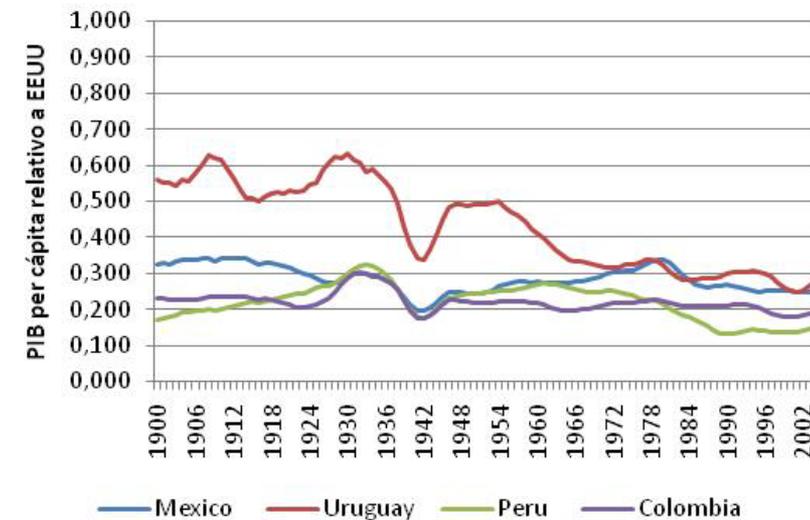
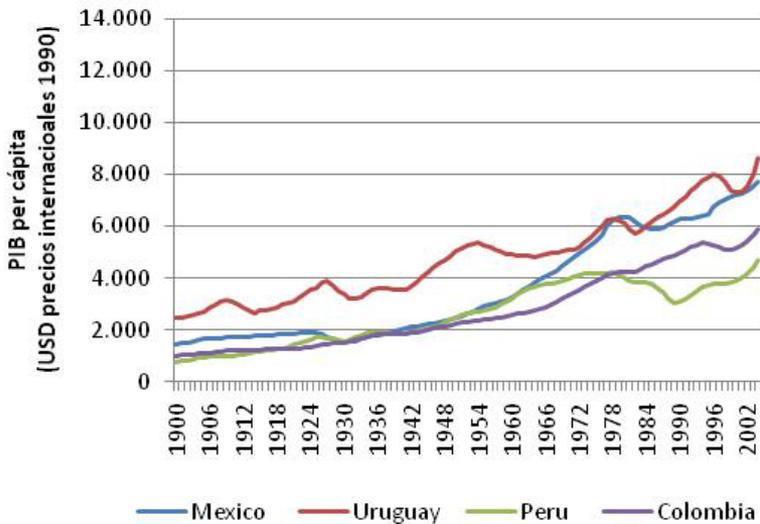
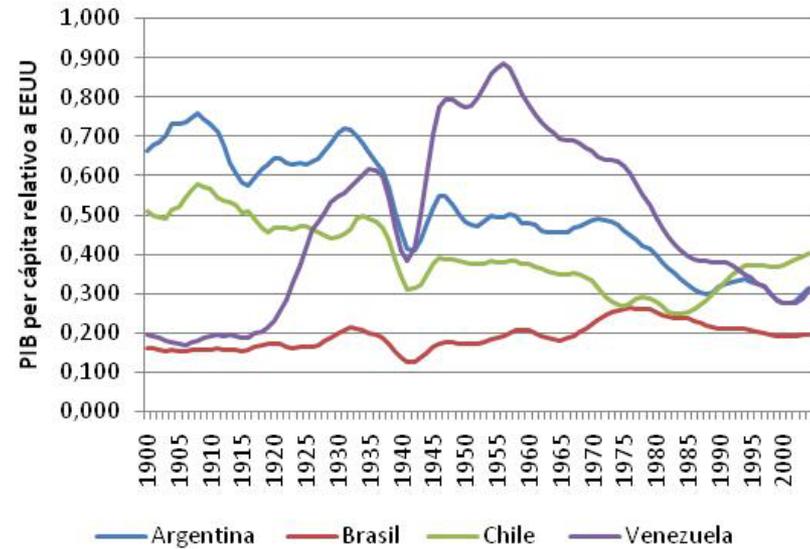
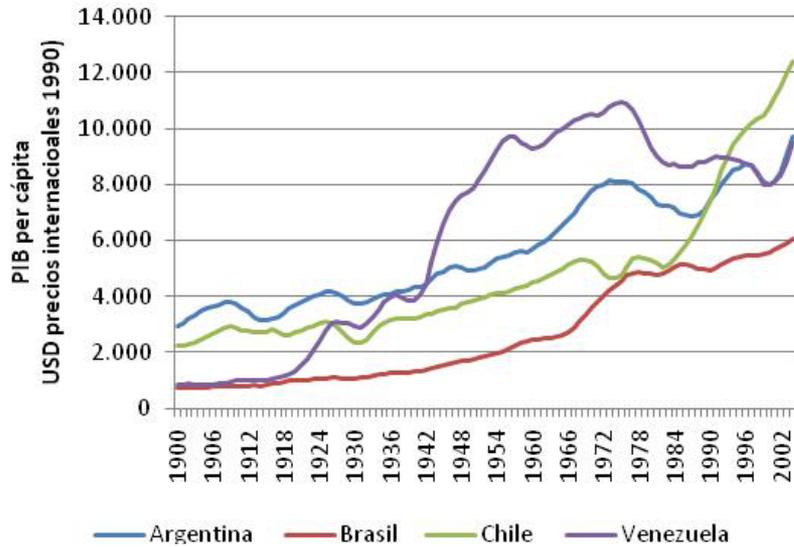
Gráfico 2. Evolución del Ingreso per cápita relativo a EEUU 1900-2008 (Precios internacionales 1990)



Fuente: elaboración propia basada en Madisson (2011)



Hechos estilizados del desarrollo económico de América Latina: PIB per cápita (PPP precios 1990) y relativo a EEUU





Hechos estilizados del desarrollo económico Mundial y de América Latina

Conclusiones de la evidencia:

- América Latina no ha sido exitosa en cerrar la brecha de desarrollo con los países avanzados
 - Aquellos países que región que tenían mayores niveles de ingreso a comienzos del siglo XX (p.e., Argentina y Uruguay), los procesos de convergencia fueron rápidamente interrumpidos desde los años 30
 - Otros países que empezaron el siglo XX con niveles más bajos de ingresos lograron procesos de convergencia que en algunos casos duraron varias décadas (p.e, Brasil y México). Estos procesos también se debilitaron especialmente desde los años ochenta.
 - Sólo en Chile se aprecia un proceso de convergencia significativo y sostenido durante los últimos 30 años.
 - En la actualidad, en ningún país de la región la brecha frente al ingreso de EEUU es menor al 50%
 - Contraste con naciones de Asia del Este
-

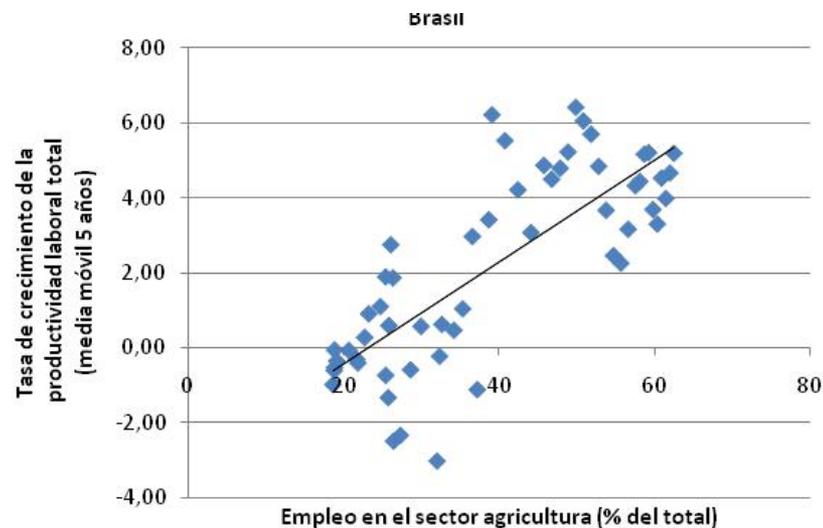
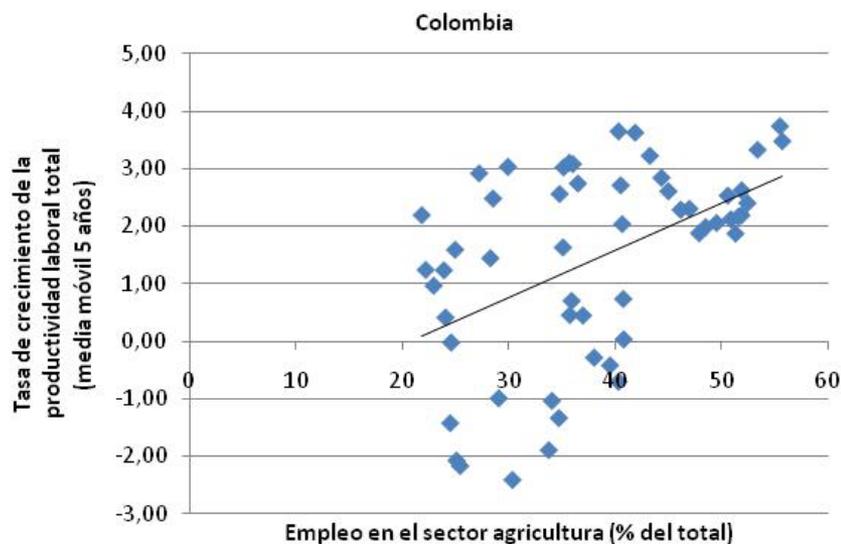
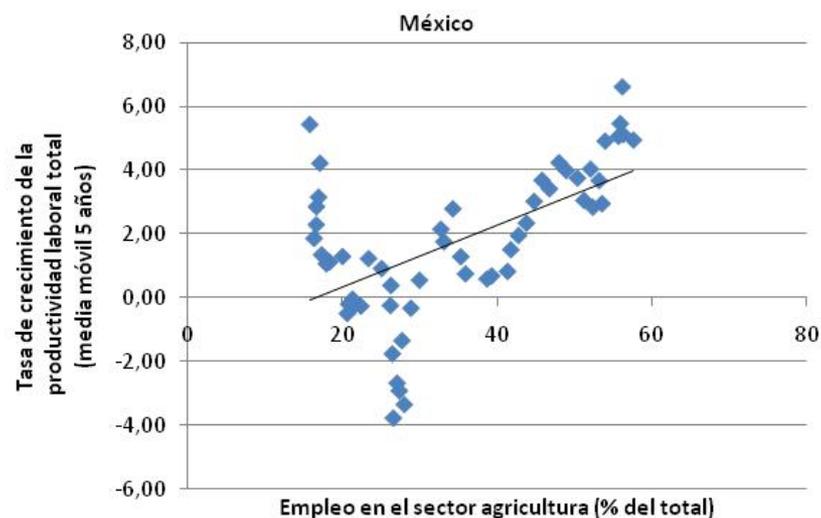
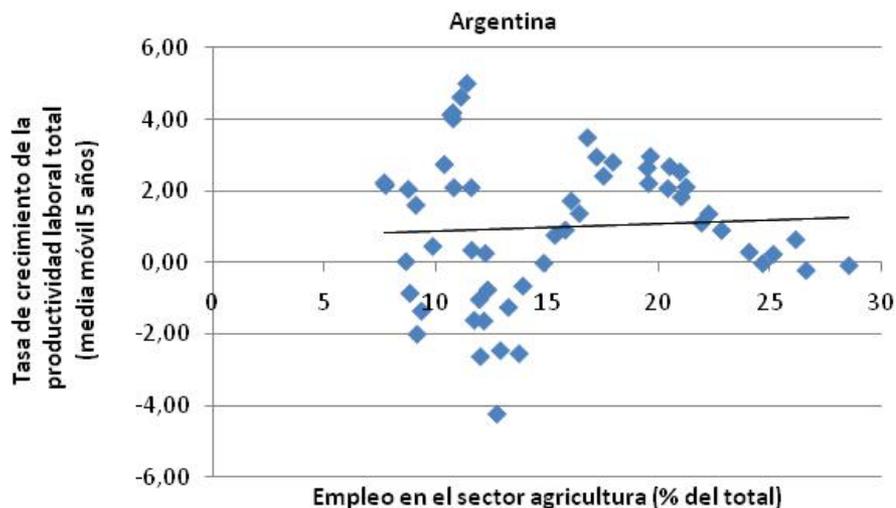


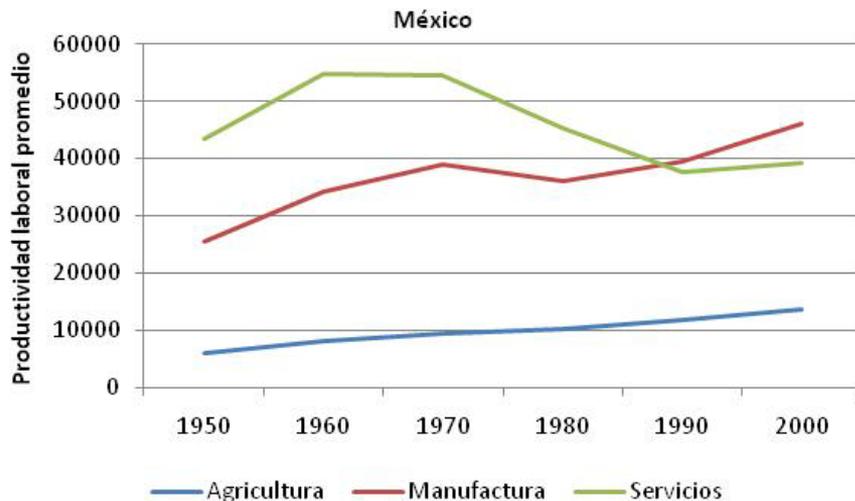
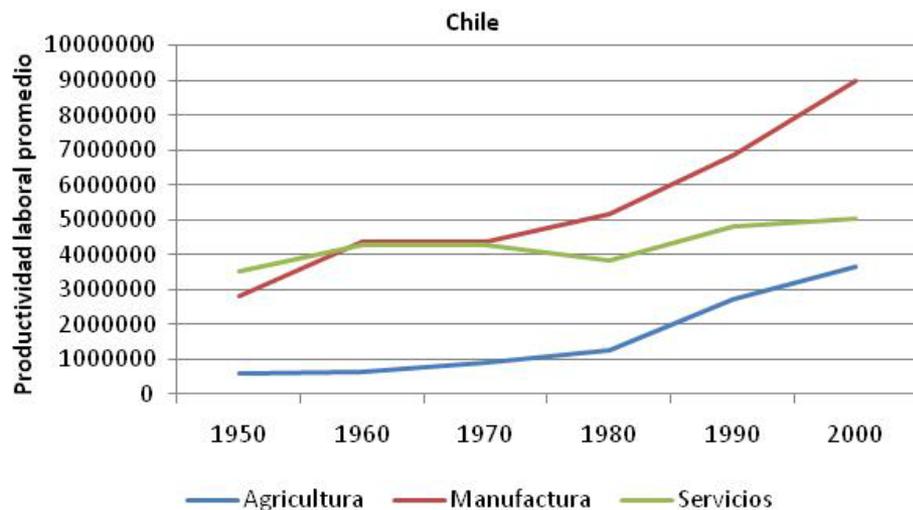
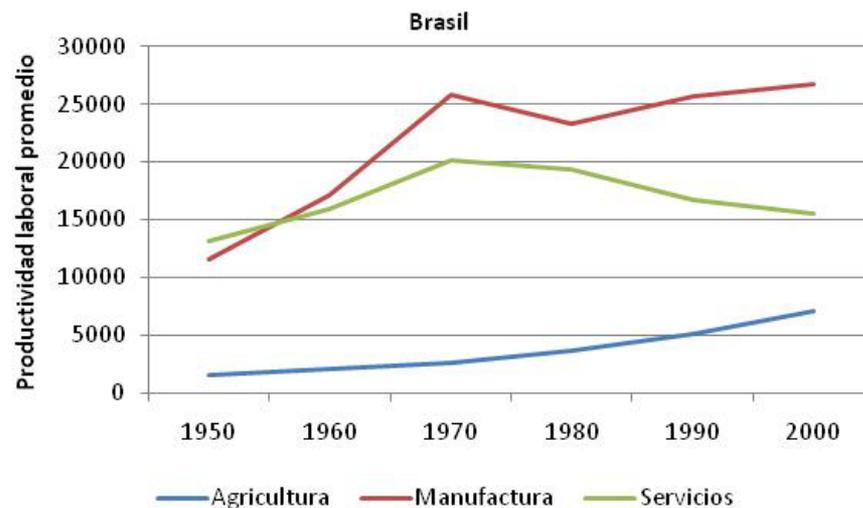
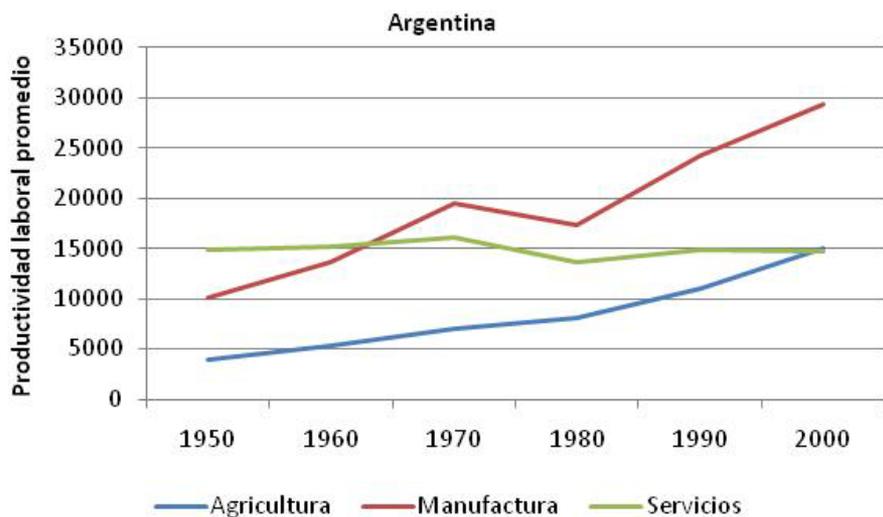
Fallas en la convergencia: debilidades en el proceso de cambio estructural

- El modelo agregado de crecimiento económico estándar “esconde” un proceso mucho más complejo de cambio estructural
 - En las economías en desarrollo se observa una alta dispersión en los niveles de productividad entre sectores y aun al interior de las industrias
 - Ejemplo: sector agrícola muy informal y de subsistencia y un sector más moderno urbano en la industria o servicios con mayor productividad
 - Crecimiento acelerado por reasignación de empleo y capital desde la actividad agrícola hacia los sectores industriales y de servicios urbanos
 - A medida que este proceso se completa el crecimiento del ingreso y la convergencia estará determinada en mayor medida por el aumento de la productividad al interior de la industria y servicios
 - ¿En qué medida el factor de cambio estructural entre sectores (rural-urbano) y al interior de los sectores urbanos puede explicar el proceso de desarrollo de América Latina en los últimos cincuenta años?
 - ¿En qué medida fallas en este proceso de cambio estructural pueden dar cuenta de la debilidad del proceso de convergencia?
-



Evidencia sobre cambio estructural: empleo en el sector rural vs crecimiento de la productividad laboral promedio agregada







Evidencia sobre cambio estructural entre sector rural-urbano (industria y servicios)

Resumen de la evidencia:

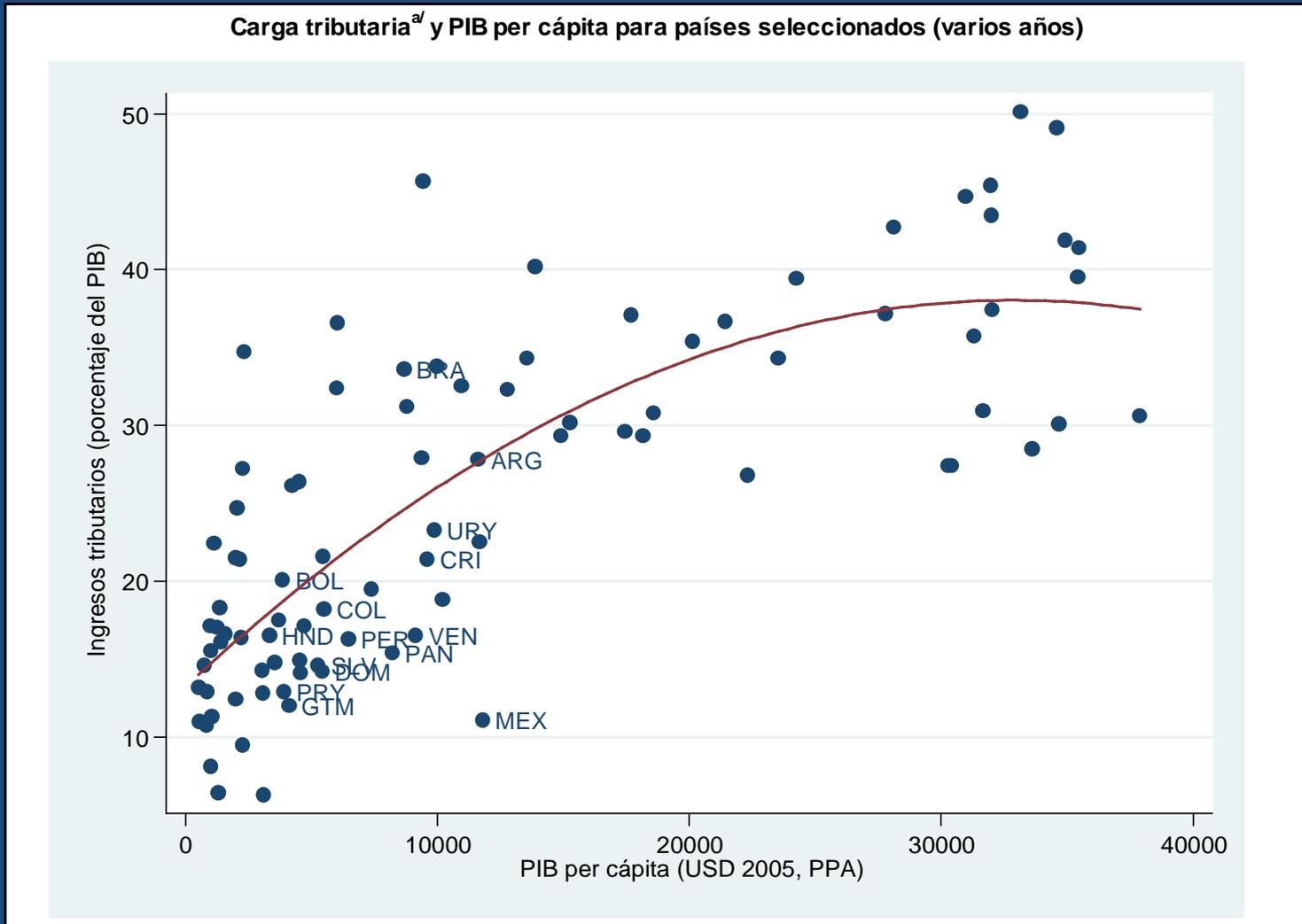
- El crecimiento en el ingreso en América Latina estuvo impulsado por un proceso de cambio estructural desde el sector agrícola a las actividades de servicios y la industria en las ciudades.
 - El sector servicios fue el que más se expandió elevando el *nivel* de la productividad agregada. Consecuencias negativas de largo plazo por menor dinamismo de la productividad en este sector comparado con la industria
 - Menor productividad en servicios se debe a que fracciones crecientes de la mano de obra se concentran en actividades informales dentro de este sector
 - Evidencia provista por Rodrik (2011) de convergencia incondicional en la productividad en sectores industriales es consistente con este diagnóstico
 - ¿Razones por las que el proceso de cambio estructural y de especialización productiva dentro de las manufacturas se fue debilitando en la región?
 - ¿Podemos culpar a las políticas de sustitución de importaciones? Estas iniciativas no pueden promover ambos procesos de cambio estructural a la vez. Inducen el primero (con limitaciones) pero ahogan el segundo
-



Limitaciones en los ingresos impositivos y fallas en la provisión de bienes públicos

- El cambio estructural y de especialización propicio para el crecimiento de la productividad agregada requiere también de la provisión de bienes públicos (p.e., educación, salud, infraestructura)
 - La provisión de estos bienes públicos requiere generar los recursos públicos vía impuestos.
 - Evidencia de bajo esfuerzo tributario en América Latina
 - ¿Cuál es la razón de esta aparente debilidad de las instituciones y políticas impositivas de América Latina en recaudar recursos suficientes para apuntalar la provisión de bienes públicos?
 - Problema con la estructura de impuestos. La baja participación de los impuestos al ingresos y ganancias no parece justificarse por el nivel de desarrollo (PIB per cápita) alcanzado por los países de la región
 - Es común atribuir este problema a los niveles de informalidad: fallas en la estructura productiva se retroalimentan por este canal de bienes públicos
 - Otra hipótesis: mala distribución del ingreso y de la riqueza retrasan el establecimiento de impuestos al ingreso progresivos Sokoloff y Zolt (2007)
-

Evidencia de bajo esfuerzo tributario en América Latina: presión tributaria (% del PIB) y PIB per cápita



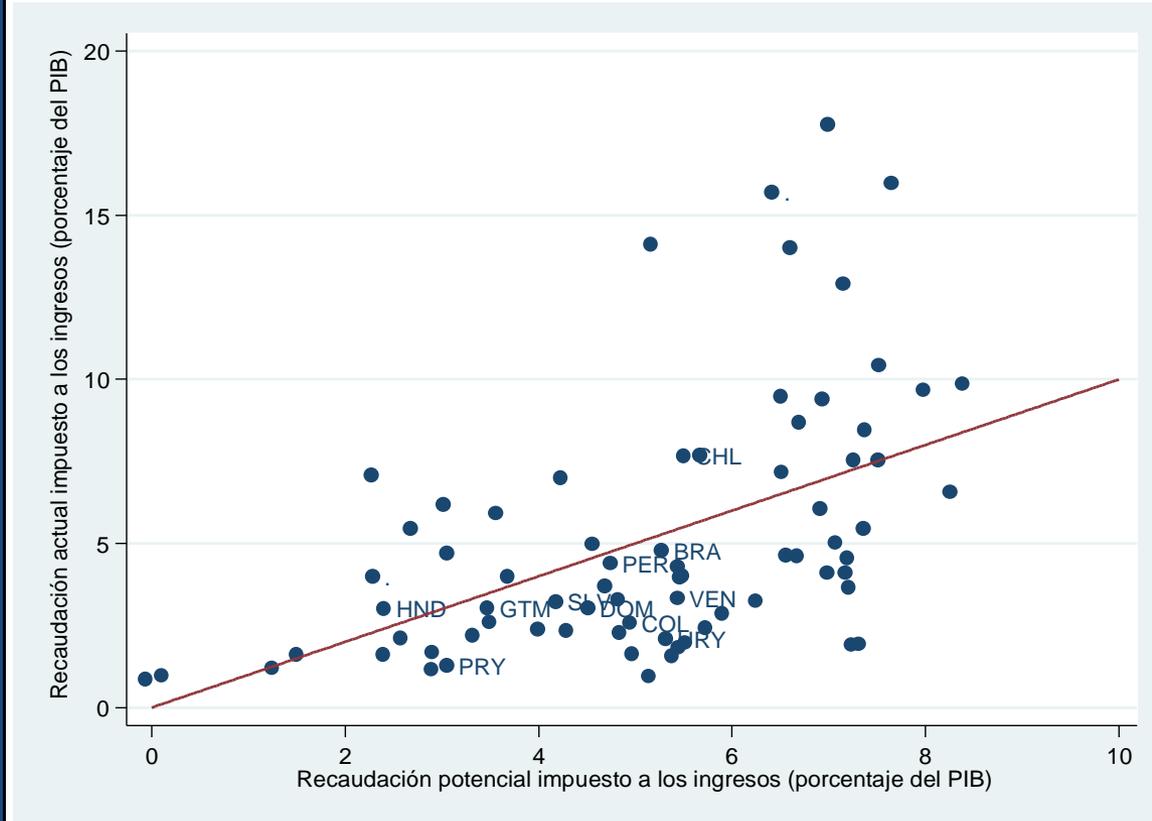
a/ Los ingresos tributarios incluyen contribuciones sociales a instituciones públicas.

Fuente: elaboración propia con base en Pessino y Fenochietto (2010).



Problema con la estructura de impuestos: baja recaudación de los impuestos al ingreso y ganancias

Grafico 4.5 Recaudación de impuestos a los ingresos de personas y empresas, valores actuales y potenciales^a para países seleccionados (2005-2007)



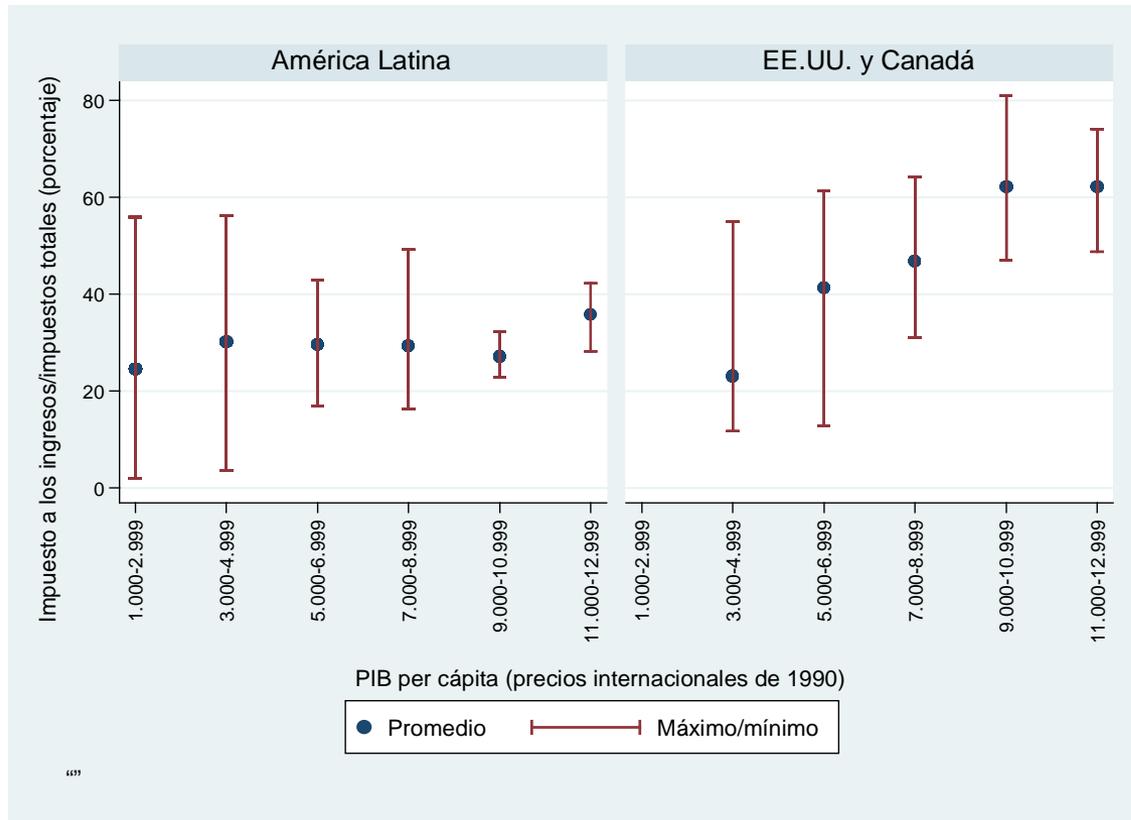
a/ Valor actual: impuestos a los ingresos y ganancias como porcentaje del PIB en 2006. Valor potencial: valor predicho por regresión lineal $rec = cte + a \log(\text{PIB}) + b (\text{urban}) + c (\text{agricultura}) + d(\text{apertura comercial})$, donde $\log(\text{PIB})$ es el logaritmo del PIB per cápita ajustado por PPA, urban es el índice de urbanización, agricultura es la proporción del empleo en la agricultura sobre el empleo total y apertura comercial es el comercio internacional como porcentaje del PIB.

Fuente: elaboración propia con base en *WDI* del Banco Mundial (2011).



La participación de los impuestos al ingreso y ganancias a lo largo del sendero de desarrollo

Participación promedio de los impuestos al ingreso de las personas naturales y sociedades sobre la recaudación total en América Latina, EE.UU. y Canadá por nivel de ingreso per cápita^{a/}



a/ Los países de América Latina incluidos en la muestra son Argentina, Brasil, Chile, Colombia y Perú. Se utilizan datos para el período comprendido entre 1925 y 2009. El promedio se calcula utilizando observaciones país/año para cada rango de ingreso.

Fuente: Mitchell (1992), Fondo Monetario Internacional (2011), Gómez-Sabañi y Jiménez (2011) y CEPALSTAT (2011).

- América Latina ha fallado en su proceso de convergencia del ingreso hacia aquel correspondiente a las economías más avanzadas
 - La falla en la convergencia no está asociada con un nivel particular de ingresos o de brecha
 - Problema de cambio estructural imperfecto entre sectores rurales o urbanos informales y los sectores modernos de la industria y servicios
 - Dentro de la manufactura la dinámica de la productividad tampoco ha mostrado un crecimiento significativo por falta de especialización y diversificación
 - ¿Qué fallo? ¿Las políticas de sustitución de importaciones? Evidencia de algunos países en los 50 y 60 (Brasil y México) no parece consistente. México desde la liberalización comercial (90's) creció menos que en la etapa previa.
 - Políticas públicas pro innovación y emprendimiento ligadas a mercados internacionales. Esto va mucho más allá que bajar aranceles y trabas al comercio
 - Favorecer la reasignación de la mano de obra a sectores modernos
 - Esto no se puede lograr sin que el Estado se haga de los recursos para financiar los bienes públicos necesarios (educación, salud, infraestructura)
-



<http://www.caf.com>