

马克思主义与拉美社会主义专题

## 委内瑞拉的“21世纪社会主义”： 理论内涵、实践与现实意义\*

王 鹏

**内容提要：**“21世纪社会主义”是委内瑞拉政治经济社会矛盾发展的产物，它的提出和实践与查韦斯总统有着直接联系。作为一种整体性发展战略，“21世纪社会主义”将会发挥三重功效：进一步消除殖民主义留下的印记；引入一条“后资本主义”的发展道路，克服资本主义带来的危机和困境；形成一种替代性的现代化，为委内瑞拉注入一种非欧洲中心主义的现代性。“21世纪社会主义”主张以和平方式进行社会主义革命，以社会发展作为执政党施政的起点。在实践中，查韦斯政府大力促进财富的再分配、推动“内生发展”和深化人民权力。委内瑞拉的“21世纪社会主义”实践没有既定的程序，不是以一揽子的方式迈向社会主义，而是谋求通过“试错”的方式迈向社会主义。这一进程受到短期利益与长期利益、社会公平与经济效率这两大矛盾的制约。目前，复杂的政治经济形势使委内瑞拉的社会主义建设面临巨大考验，这一新生社会主义模式的有效性有待实践检验。

**关键词：**21世纪社会主义 去殖民化 现代性 替代

**作者简介：**王鹏，法学博士，中国社会科学院拉丁美洲研究所政治室副研究员，中美洲和加勒比研究中心秘书长。

**中图分类号：**D777.4 **文献标识码：**A

**文章编号：**1002-6649(2016)05-0014-13

---

\* 本文为国家社会科学基金重大项目“非西方国家政治发展道路研究”（编号：15ZDA033）子课题“拉美国政治发展道路研究”的阶段性成果。

委内瑞拉是“冷战”结束之后首个提出走社会主义道路的国家。在内外因素的作用下，查韦斯政府（1999—2013年）明确把社会主义确定为本国的发展道路，提出构建“21世纪社会主义”（Socialismo del Siglo XXI）。<sup>①</sup>

委内瑞拉“21世纪社会主义”有着与本国发展进程、拉美地区发展进程和第三世界整体处境相关联的宏大背景，体现了以查韦斯为代表的委内瑞拉新左派对国家发展、资本主义困境、现代化进程的深刻思考。

委内瑞拉“21世纪社会主义”是一场后发国家寻找新发展道路的政治实验，社会主义建设者完全是在实践中摸索前进。他们试图打破束缚委内瑞拉的种种制度制约，却也受到一系列内外因素的束缚。委内瑞拉的社会主义建设进程近年来面对尤为不利的局面。尽管如此，委内瑞拉“21世纪社会主义”的内在合理性不应受到低估，它为世界社会主义运动提供的经验值得研究和借鉴。

## 一 委内瑞拉与“21世纪社会主义”

“21世纪社会主义”是委内瑞拉政治经济社会矛盾发展的产物。它的提出和实践与查韦斯政府有着直接联系。查韦斯政府以社会公正为价值追求，对新自由主义发展模式持强烈批评态度，希望通过强有力的国家干预建立一个更具活力和可持续性的经济发展模式。查韦斯政府在执政过程中遭遇一系列挑战，特别是受到2002年4月军事政变的强烈冲击。这些因素使其政治立场趋于激进化，从谋求探索欧洲式“第三条道路”转向追求社会主义。2005年1月，查韦斯在参加第5届世界社会论坛时指出：“超越资本主义的道路在于真正的社会主义、平等和正义。”<sup>②</sup>意味着他明确把委内瑞拉的前进方向确定为社会主义。此后，查韦斯在描述委内瑞拉的社会主义时使用了“21世纪社会主义”的概念。2007年1月，他在就任总统时表示，这一任期的中心目标是建设社会主义。

就现实环境而言，“21世纪社会主义”是委内瑞拉新左派崛起的产物。

---

<sup>①</sup> 查韦斯最初使用“21世纪社会主义”命名委内瑞拉的社会主义事业。委内瑞拉统一社会主义党（PSUV）在其党章中使用“玻利瓦尔社会主义”（Socialismo Bolivariano）这一称谓。两称谓均在本文中出現，系指同一事业。

<sup>②</sup> Alan Woods, “Chavez: ‘Capitalism Must Be Transcended’”, February 1, 2005. [http://www.marxist.com/Latinam/chavez\\_speech\\_wsf.htm](http://www.marxist.com/Latinam/chavez_speech_wsf.htm). [2016-09-20]

20世纪80年代以来,委内瑞拉乃至拉美出现了有利于左派崛起的整体氛围。“冷战”结束使拉美不再处于东西方对峙的高压之下;同时,民主化进程带来相对宽松的国内政治环境。拉美国家由进口替代发展模式向市场导向发展模式转变,由此引发社会的整体性变动,利益分歧加剧,政治冲突增多。对委内瑞拉而言,应对贫困、解决不平等诸问题在20世纪90年代成为政治进程的核心关切。

提出和实践“21世纪社会主义”的主体是以查韦斯和“第五共和国运动”(MVR)为代表的委内瑞拉新左派。相较于委内瑞拉共产党(PCV)这样的传统左派,新左派是政治格局中的新兴力量;相较于民主行动党(CD)和基督教社会党(COPEI)这样的传统政党,新左派是“局外人”。就斗争方式而言,新左派坚持选举导向,与各类社会运动、基层组织建立密切联系,力图最大限度地争取选票。就社会基础而言,他们争取非正规部门就业者的支持,着力构建跨阶级的联盟。就斗争目标而言,新左派既要争取民族独立和经济平等,也要吸收苏联东欧社会主义阵营解体的教训,大力推动民主深化,开辟广阔的政治参与空间。就意识形态而言,新左派没有把马克思主义作为唯一的指导理论,更强调对本土思想、本土经验的吸收。

就国家发展阶段而言,“21世纪社会主义”的提出和实践是委内瑞拉从外源性发展走向内源性发展的产物。这个国家源于欧洲对美洲的殖民征服,在独立之后输入了一整套的西方政治经济制度,并为这套外源性制度的本土化付出了长期政治动荡、内战频发的代价。1958年,该国确立现代民主体制,进入“第四共和国”时期(1958—1998年),现代化进程提速。在此期间,“进步的贫困”和“发展的劫掠”盘桓不去。<sup>①</sup>高度依赖石油的经济体系在外部冲击面前暴露出脆弱性,国际金融机构的干预给该国留下痛苦的回忆。一系列固有矛盾制约国家的发展进程,其中既有传统与现代之间的矛盾,也有“中心”和“外围”之间的矛盾;既有精英与大众之间的矛盾,也有石油部门和非石油部门之间的矛盾;既有城市与农村之间的矛盾,也有沿海与内陆之间的矛盾。新左派希望社会主义能够帮助委内瑞拉探索一条更加符合本国特点的发展道路,实现迈向内源性发展的整体战略,满足国家实现全面发展的总体性需求。“21世纪社会主义”试图发挥三重功效。

<sup>①</sup> [美] 伯恩斯、查利普著,王宁坤译:《简明拉丁美洲史》(第8版),北京:世界图书出版公司,2009年,第34页。

第一，推动委内瑞拉的去殖民化进程。就社会结构而言，该国依然保留源于殖民地时期的金字塔型结构，一个人的社会等级与他的肤色、种族属性密切相关。白人和肤色较浅的梅斯蒂索人往往处于社会中上层；印第安人、黑人以及他们的混血后代处于社会底层，沦为社会排斥的牺牲品。新左派希望依靠社会主义道路打破这一社会结构，实现最大限度的社会凝聚，推动构建覆盖全社会的公平公正事业。

第二，把委内瑞拉导向“后资本主义”发展道路，以发展道路的转换帮助国家摆脱资本主义带来的危机和困境，解决根深蒂固的贫困和不平等。查韦斯把抨击的矛头直指资本主义，认为人类在资本主义制度下无法解决贫困和不平等，无法实现社会公正。作为资本主义的一种极端形式，新自由主义使委内瑞拉社会遭受严重破坏，也使拉美陷入政治混乱。<sup>①</sup> 查韦斯一直把在1989年2月爆发的大规模社会抗议活动视为他反资本主义斗争的起点。当时，为抗议佩雷斯政府的新自由主义改革，加拉加斯居民纷纷走上街头进行抗议，其他主要城市的居民随后也加入他们的行列。政府的镇压行动最终导致至少数百人在骚乱中死于非命。这是委内瑞拉在1958年之后发生的最为严重的流血事件。世界在2008年陷入20世纪30年代“大萧条”以来最严重的一场经济危机，寻找一种替代资本主义发展模式一时呼声四起。查韦斯极力呼吁世界各国团结起来，共同与资本主义进行斗争。<sup>②</sup> 在他看来，全球金融危机将“终结邪恶的资本主义模式”。<sup>③</sup>

第三，寻求一种替代性的现代化，把委内瑞拉导向非欧洲中心主义的现代性。换言之，委内瑞拉不愿继续充当欧洲或美国的廉价复制品，而是展现自尊、努力寻求更为自主的发展道路。<sup>④</sup> 委内瑞拉的现代化进程将大力吸收本国、本地区的历史和文化精髓，吸收第三世界的发展成果。委内瑞拉不但要实现内源性发展，还要推动世界走向文明的多样性。因此，“21世纪社会主义”融合了委内瑞拉本土历史人物的政治思想，广泛借鉴了拉美国家以及其

<sup>①</sup> Hugo Chávez, “Capitalism Is Savagery”, April 10, 2005. <http://www.zmag.org/content/showarticle.cfm?ItemID=7612>. [2016-08-02]

<sup>②</sup> Hugo Chavez, “Venezuelan President’s Speech on Climate Change in Copenhagen”, December 17, 2009. <http://venezuelanalysis.com/analysis/5013>. [2016-08-21]

<sup>③</sup> Mariela León, “Chávez Blames IMF for Global Financial Crisis”, October 9, 2008. [http://www.eluniversal.com/2008/10/09/en\\_eco\\_art\\_chavez-blames-imf-fo\\_09A2058285.shtml](http://www.eluniversal.com/2008/10/09/en_eco_art_chavez-blames-imf-fo_09A2058285.shtml). [2016-07-21]

<sup>④</sup> Chris Arsenault, “Chavismo outlives Chavez in Venezuela”, April 15, 2013. <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2013/04/20134158186678336.html>. [2016-07-04]

他第三世界国家的发展经验，并高度重视吸收印第安人的社会文化传统。

## 二 “21 世纪社会主义” 的理论内涵

“21 世纪社会主义” 是建立在对资本主义的严厉批判之上。它认为，资本主义世界存在严重的内在危机，危机源于日益扩大的社会生产和私人占有生产资料之间的矛盾，源于资产阶级、寡头和帝国主义对工人以及其他社会群体的剥削和压迫，源于帝国主义及其控制的跨国企业对各国独立和主权的破坏。<sup>①</sup>

“21 世纪社会主义” 理论的主要分析对象是委内瑞拉这样的发展中世界成员或“外围” 国家，融合了“中心—外围” 理论的整体性、差异性和不平等性分析视角。它认为，资本主义内部存在两极分化的趋势：一极是财富、土地、生产资料和特权的集聚，另一极是困难、奴役、无知、野蛮和道德低下。这一趋势导致对“外围” 国家及其主权的破坏，使“外围” 国家不得不屈服于美国这样的霸权国家。<sup>②</sup>

“21 世纪社会主义” 被设定为一种替代性发展道路，一种新的发展模式。查韦斯认为，“21 世纪社会主义” 的本质属性是：主权、社会正义、公平分配和真正民主；把经济社会化，建立新的生产模式，使劳动高于资本；强调社会所有制，创造新的生产关系，使生产满足所有人的需求。<sup>③</sup> 从资本主义到社会主义的转变将逐步改变委内瑞拉的生产关系和生产资料所有制，实现工人阶级的解放，终结资产阶级对生产资料的垄断，从而建成一个全新的世界。这就意味着生产资料的社会化，对土地和财富的理性分配，打击腐败和官僚主义，改变既有食利性质的经济模式，在生产者和消费者之间建立富有成效的、多样性的关系，以最大限度地满足社会需求。<sup>④</sup>

“21 世纪社会主义” 的建设进程意味着一场以和平方式进行的社会主义革命。查韦斯认为，当今时代不是一个“无产阶级革命的年代”，因而不赞同

---

①② PSUV, “Declaración de Principios”, I Congreso Extraordinario del Partido Socialista Unido de Venezuela, April 2010. <http://www.psuv.org.ve/psuv/declaracion-principios/>. [2016-08-03]

③④ Hugo Chavez, “Discurso sobre el Partido Único”, 15 de diciembre de 2006. [http://www.analitica.com/bitliboteca/hchavez/partido\\_unico.asp](http://www.analitica.com/bitliboteca/hchavez/partido_unico.asp). [2016-08-15]

切·格瓦拉倡导的以武力夺取政权的“游击中心论”。<sup>①</sup>左派政党可以通过参加选举获得执政权，实践自身主张。

委内瑞拉统一社会主义党（PSUV）是这场社会主义革命的领导力量。2008年，以执政的“第五共和国运动”（MVR）为首的左派政党合并组成该党。它拥有500万注册党员，是委内瑞拉历史上规模最大的政党，也是拉美当前最大的政党之一。它的自我定性是：一个反资反帝、社会主义、马克思主义、玻利瓦尔主义的政党。<sup>②</sup>它的职责是推进革命，使人民大众获得权力，实现从资本主义到社会主义的转变，逐步转变生产关系和生产资料的所有制，实现工人阶级的解放和终结资产阶级对生产资料的垄断，建设一个全新的世界。<sup>③</sup>

大众的直接参与被视为建设社会主义的“引擎”。委内瑞拉统一社会主义党为此需要团结各个阶层和社会群体，工人、农民、青年、知识分子、专业人士、艺术家、家庭妇女、小生产者、小商人、土著人、非洲裔人士都是建设社会主义的参与主体。

“21世纪社会主义”主张以社会发展作为实践的起点。它认为，委内瑞拉已经开始建设社会主义，政府在现阶段的任务是大力增强社会凝聚，为此充分利用石油收入，实施众多社会“使命”。在取得社会发展成就的基础上，积极建设玻利瓦尔社会主义，也就是一种新发展模式，替代建立在资本集聚、贫困滋生和社会排斥之上的旧发展模式。<sup>④</sup>

委内瑞拉统一社会主义党对当前国际形势的判断是：帝国主义是人类面临的主要威胁。<sup>⑤</sup>在21世纪初期，处于帝国主义阶段的资本主义化身为新自由主义大肆活动。资本主义的无理性生产模式是建立在对弱小国家、大众和弱势阶级的剥削之上，建立在对自然环境的毁灭之上。这种模式引发的危机导致世界上各个帝国主义中心为争夺市场进行残酷竞争，并导致威胁全人类乃至整个地球的生态危机。美国入侵伊拉克就是帝国主义威胁人类的明证。拉美面对来自“帝国”的种种威胁：洪都拉斯的塞拉亚政府被推翻，第四舰队部署于拉美水域，美国扩大在哥伦比亚、巴拿马和西印度群岛的军事基地，利用在哥伦比亚的军事存在破坏拉美国家之间的团结，等等。帝国主义企图

---

<sup>①</sup> Hugo Chávez, “Capitalism Is Savagery”, April 10, 2005. <http://www.zmag.org/content/showarticle.cfm?ItemID=7612>. [2016-08-02]

<sup>②③④⑤</sup> PSUV, “Declaración de Principios”, I Congreso Extraordinario del Partido Socialista Unido de Venezuela, April 2010. <http://www.psuve.org.ve/psuv/declaracion-principios/>. [2016-08-03]

把世界拖入战争，导致整个地球面临毁灭威胁。因此，阻止帝国主义是人类最重要的任务。委内瑞拉应当发扬国际主义，促进各国人民的联合，共同为拉美、加勒比和世界其他地区的自由与解放事业做出贡献，最大限度地维护它们的主权、独立、自决和福祉。<sup>①</sup>

### 三 “21 世纪社会主义” 的目标与实践

“21 世纪社会主义” 在查韦斯的第二个总统任期（2001—2007 年）成为政府和执政党的行动指针，在查韦斯的第三个总统任期（2007—2013 年）迎来实践的高潮，并在马杜罗政府（2013—2019 年）时期得以延续。

“21 世纪社会主义” 的实践包含三大目标：促进财富的再分配、实现“内生发展” 和发展人民权力。就总体而言，建设“21 世纪社会主义” 的具体措施与查韦斯政府在第一个任期和第二个任期采取的做法具有很大的兼容性和继承性，并有所侧重和调整，以促进上述三大目标的实现。

在建设“21 世纪社会主义” 的进程中，查韦斯政府高度重视需求端而非生产端，希望通过强有力的财富再分配改善社会发展状况，从而满足其主要支持者的愿望，以巩固其执政地位。查韦斯政府为此采取的最直接措施就是实施一系列社会发展项目，也就是“使命”（misión）。2003 年以来，政府实施 30 多个“使命”，其内容涉及住房、教育、医疗、食品补贴、社会服务、土地改革和环境。在查韦斯政府看来，贫困人口生活的改善不仅应当表现在货币收入增加上，也应当体现在政府向他们直接提供的医疗、教育及其他社会服务之中。在一系列“使命” 的推动下，委内瑞拉在过去十几年间取得巨大的社会发展成就，它的基尼系数已经处于拉美国家最低之列。联合国教科文组织、联合国粮农组织都曾对该国改善社会发展状况的做法和成效予以称赞。

“21 世纪社会主义” 是一种基于“内生发展” 的发展模式。“内生发展” 意味着委内瑞拉依靠自身条件发展经济，把自然资源转化为可用于消费或出口的产品，从过去的基本依赖石油的发展模式向多元和竞争的现代经济模式转变，把长期被排斥在教育、经济和社会体系之外的民众纳入国家发展进程之中。

---

<sup>①</sup> PSUV, “Declaración de Principios”, I Congreso Extraordinario del Partido Socialista Unido de Venezuela, April 2010. <http://www.psu.org.ve/psuv/declaracion-principios/>. [2016-08-03]

查韦斯政府认为国家是“内生发展”的关键推动力。国家通过国有化直接控制战略部门，尤其是至关重要的石油业，然后把资源用于生产性投资，推动建立和发展生产型经济。石油业成为率先实现国有化的战略部门，政府完全控制委内瑞拉石油公司（PDVSA）。2007—2013年，查韦斯政府把国有化导向其他经济领域，涉及金融业、电力、通讯业、石油业、矿业等战略行业，也涉及食品业、零售业和建筑业等非战略行业。

国家所有权的扩大被查韦斯政府视为社会主义所有权的开端。国有企业将使经济生产以满足社会需求为导向，既能够为人民提供基本服务（电话、电力和金融），也能够提供基本商品（水泥、钢铁和食品）。全国电话股份有限公司（CANTV）在国有化之后开始更多地向落后地区提供电信服务。3家被国有化的大型外资水泥公司与国有委内瑞拉石油公司和奥里诺科钢铁公司（SIDOR）协调生产计划，针对基础设施需求提供产品，帮助政府实施住房建设计划。国有化之后的委内瑞拉银行（Banco de Venezuela）能够以优惠条件向中下层民众提供贷款，尤其是为弱势群体提供住房贷款。这些做法有力地推动了委内瑞拉社会发展状况的改善。

在查韦斯政府和马杜罗政府时期，委内瑞拉形成国有经济、集体经济和私营经济在国家经济生活中共同发挥作用的基本格局。国有经济和以合作社为代表的集体经济被视为非资本主义经济成分，受到政府的扶持和鼓励。政府对私营经济采取了限制和利用的做法，希望它走向消亡。查韦斯曾指出，私营经济是一种增加财富的途径，但“我们将会逐步将其淘汰，从而使产权民主化”<sup>①</sup>。现阶段，私有制仍然受到宪法保护，政府在征用土地和工厂时会向其所有者给予赔偿。

在流通领域，查韦斯政府在2009年成立社会主义市场公司（Comerso），目的是向市场投放无中间环节、免受价格投机影响的产品。公司销售的产品包括食品和日用品，所有产品均来自社会生产企业（EPS）。在政府看来，该公司以资本主义市场无法相比的低廉价格出售优质产品，能够成为通往新型生产、分配和消费体系的关键性联系环节，保障人民需求得到最大程度的满足。

为发展人民权力，查韦斯政府在执政期间大力构建参与式民主，力求克

<sup>①</sup> El Universal, “Chávez Targets Democratized Property”, October 11, 2007. [http://buscador.eluniversal.com/2007/10/11/en\\_refco\\_art\\_chavez-targets-democ\\_11A1124557.shtml](http://buscador.eluniversal.com/2007/10/11/en_refco_art_chavez-targets-democ_11A1124557.shtml). [2016-08-01]

服代议制民主体制的弊病，消除“第四共和国”时期“政党专权”带来的危害，最终使国家治理和大众紧密地结合起来。社区委员会是委内瑞拉构建参与式民主的主要途径，是“21世纪社会主义”的政治基础。<sup>①</sup> 2005年以来，查韦斯政府把源于库马纳（Cumaná）的基层组织——社区委员会——推向全国。社区委员会由一定数量的居民组成，负责讨论社区事务和以民主方式解决社区的问题（例如住房修缮和道路维修）。查韦斯政府还希望依托多个社区委员会组建覆盖面积更大的公社（commune），形成社区城市。按照2006年颁布的《社区委员会法》，社区委员会有权获得来自国家、州和市的财政预算支持；它的职责是促进新形式的社会的、人民的、替代性的经济，参与建设基于社会主义模式的新社会。

委内瑞拉谋求在国际事务中发扬国际主义精神，促进拉美、加勒比和世界其他地区的合作，以便最大限度地维护它们的主权、独立，共同创建一个多极化的新国际秩序，实现对帝国主义的反击。1999年以来，该国与本地区国家开展广泛的经济、政治、社会和文化合作，推动成立美洲玻利瓦尔联盟（ALBA）、南方石油公司（Petrosur）、南方电视台（Telesur）、南方银行（Banco del Sur）、南美洲国家联盟（UNASUR）等地区合作组织，并通过加勒比石油协定这一合作框架为周边国家提供援助。

#### 四 “21世纪社会主义”引发的矛盾与对抗

“21世纪社会主义”在委内瑞拉的实践可以简单概括为：为一个资本主义国家引入社会主义因素。在此过程中，社会主义和资本主义两种因素的较量使这个国家在政治领域和经济领域出现一定程度的混乱。

在政治领域，查韦斯政府大力发展社区委员会，试图自下而上地推动政治变革。它一度计划把多个社区委员会组成为公社，达到城市规模，与选举产生的市长和市政府平行。这一设想曾出现在遭到否决的2007年修宪提案中。就实际效果而言，社区委员会已经在行使部分公共管理职能，对地方政府的权力形成侵蚀。在反对党看来，这种做法是在培植一套平行政府机构，

---

<sup>①</sup> 中国在发挥基层各类组织协同作用、实现政府管理和基层民主有机结合方面面临相似的挑战。相关观点参见高尚全、傅治平：《坚持人民的社会主体地位》，载《北京联合大学学报（人文社会科学版）》，2013年第1期。

损害宪法赋予地方政府的权力和地位，导致公共管理体系的混乱。许多执政党的地方官员因为担心自身利益受损而不愿支持社区委员会的发展。

在经济领域，查韦斯政府试图建立平行于资本主义市场经济的生产和流通系统，以国有经济和集体经济对抗乃至取代资本主义生产体系。然而，为壮大国有经济而实施的国有化频频引发投资争端，抑制私人投资意愿，导致资本外逃严重。为遏制资本外逃，政府实行了严格的外汇管制。外汇管制导致外资企业无法取回利润，本地私营企业难以获得生产所需的外汇，市场活力进一步下降，供求关系日趋失衡。为平抑物价、保障商品供应，政府依靠强制措施进行干预，为越来越多的商品规定最高限价，甚至以法律形式规定企业的最高利润率。为打击囤积惜售行径，政府甚至动用国民警卫队进行物价执法检查，迫使销售企业和生产企业投放商品。当经济形势日趋混乱时，政府一再将其归咎于反对派发动的“经济战”。

在2007年以来的10年间，“21世纪社会主义”建设进程日益受到短期利益与长期利益、社会公平与经济效率这两大矛盾的制约。

第一，短期利益与长期利益的矛盾具体表现为“内生发展”和石油经济孰轻孰重。查韦斯政府一直希望“播种石油”，以石油收入带动经济结构的多元化。1999—2006年，委内瑞拉的非石油出口收入保持总体增长的态势，从48.95亿美元上升至177.83亿美元（相当于当年出口收入的27%）。<sup>①</sup>此后，随着整体经济形势的恶化以及更多的资源用于社会项目，“内生发展”陷入停滞。非石油出口收入急剧萎缩，在2014年跌至28.87亿美元，仅为当年出口收入的4%。<sup>②</sup>至此，委内瑞拉经济完全依赖石油“造血”。“21世纪社会主义”在很大程度上演变为一种高度依赖石油收入的“石油社会主义”。一旦国际石油价格发生波动，委内瑞拉的社会主义建设进程势必受到严重冲击。

第二，社会公平与经济效率之间的矛盾具体表现为社会目标和经济目标孰前孰后。从查韦斯政府到马杜罗政府，社会目标被放在优先于经济目标的位置。大量的资源用于社会项目，使社会发展状况在短时间内得到极大的改善。执政党由此赢得中下层选民的支持，连续赢得一系列重大选举。在同一时期，委内瑞拉的经济效率未能得到相应的提升，国家创造财富的能力未能得到提高。该国是一个典型的石油经济体，但它的石油业已然陷入困境。委

<sup>①②</sup> OPEC, *Annual Statistical Bulletin*, Vienna, Austria, 2015, pp. 16–17. [http://www.opec.org/opec\\_web/static\\_files\\_project/media/downloads/publications/ASB2015.pdf](http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/ASB2015.pdf). [2016-07-30]

内瑞拉原油产量在近年持续下滑，在2015年第三季度降至236.8万桶/日，是10年以来的最低值。<sup>①</sup>在增产无望的情况下，它试图通过扩大原油出口量增加外汇收入。然而，国际原油价格在2014年以来的暴跌使它的这一打算落空。即便在原油出口量达到近10年高点的情况下，2014年石油出口收入（777.76亿美元）仍然低于2013年水平（856.03亿美元）。<sup>②</sup>

国有化未能有效提升企业的经营业绩。由于管理不当，许多国有化之后的企业需要依靠政府资金维持运转，原先由它们供应本地市场的产品只能转而通过进口获取。例如，在2008年水泥企业国有化之后，委内瑞拉由水泥出口国变为水泥进口国。在政府的要求之下，委内瑞拉石油公司把大量资金用于资助社会计划，因而难以为勘探油田和更新设备进行投资。这种状况使它无力在短期内扭转该国不利的石油生产形势。

委内瑞拉的宏观经济形势日益恶化。2014—2015年，委内瑞拉国内生产总值连续处于负增长状态。与此同时，它的通胀率在2015年激增至159%，为世界最高值。<sup>③</sup>由于外汇收入减少，它不得不减少进口，导致国内出现严重的商品短缺。各种迹象都在表明，这个国家已经难以延续既有的财富再分配政策，难以继续把社会目标置于优先位置。

“21世纪社会主义”引发了委内瑞拉统一社会主义党为代表的激进力量与保守力量之间的尖锐对立。执政党依靠选举输入的合法性，以疾风暴雨的方式推进社会主义建设。查韦斯总统和他的继任者马杜罗总统多次依靠“委任立法权”，强行颁布一系列建设社会主义的配套法律，并不寻求反对派的理解或妥协。因此，“21世纪社会主义”只是执政党的政治理念和政治追求，并非建立在社会普遍共识之上。主要反对党“民主团结联盟”（MUD）对其始终不予认同。换言之，当前执政党和反对党之间的分歧绝非具体政策之争，而是国家发展道路之争。这种根本性分歧使两大政治力量产生了尖锐的政治对抗。整个社会围绕它们分裂为两大集团，并形成长期化的政治冲突。

---

① OPEC, *OPEC Monthly Oil Market Report*, Vienna, Austria, December 2015, p. 67. [http://www.opec.org/opec\\_web/static\\_files\\_project/media/downloads/publications/MOMR\\_December\\_2015.pdf](http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/MOMR_December_2015.pdf). [2016-07-30]

② OPEC, *Annual Statistical Bulletin*, Vienna, Austria, 2015, p. 21. [http://www.opec.org/opec\\_web/static\\_files\\_project/media/downloads/publications/ASB2015.pdf](http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/ASB2015.pdf). [2016-07-30]

③ IMF, *World Economic Outlook* 2015, October 2015, p. 34. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/02/pdf/text.pdf>. [2016-08-11]

## 五 “21世纪社会主义”的现实意义与前景

包括委内瑞拉在内的拉美国家既是现代化的“先行者”，又是现代化的“落伍者”。<sup>①</sup>拉美的经验表明，表面的现代化，特别是只求经济增长的现代化，不能从根本上解决一国的发展问题。后发国家要想避免陷入“增长但不发展”的怪圈，就必须使经济增长创造的财富惠及全社会，实现充分的社会融合。在这种背景下，对发展道路、发展模式的选择仍然是后发国家面对的一个重大时代主题。

“21世纪社会主义”是委内瑞拉执政党对发展道路做出的主动选择。它源于该国的内源性发展需求，源于该国复杂交织的政治、经济和社会矛盾，源于查韦斯政府寻求替代性现代化道路的宏大理想。对委内瑞拉而言，“21世纪社会主义”作为一种整体性发展战略，将会发挥三重功效：进一步消除殖民主义留下的印记；引入一条“后资本主义”发展道路，克服资本主义带来的危机和困境；形成一种替代性的现代化，注入一种非欧洲中心主义的现代性。对于委内瑞拉以及其他后发国家的变革者而言，社会主义因其对公平、公正的价值追求而成为动员大众的有力武器，也因其对生产力的解放和推动而成为改造国家、寻求替代发展道路的现实选择。可以认为，在当今时代，社会主义仍然是广大后发国家、“外围”国家、弱小国家克服内外不利条件并实现独立自主发展的现实选择。

委内瑞拉“21世纪社会主义”的实践没有既定的程序，不是以一揽子的方式迈向社会主义，而是以“试错”的方式迈向社会主义。与历史上的社会主义实践经验不同，政府的政策更加侧重需求端而非生产端，更重视社会目标而非经济目标。这种做法在十几年间带来巨大的社会发展成就，带来执政党的一连串选举胜利，却也导致短期利益与长期利益、社会公平与经济效率之间的巨大矛盾。由此形成的经验教训值得长期的研究，也将成为世界社会主义运动的重要参考。

“冷战”结束以来，世界社会主义运动主要表现为新的理论探索和政治实践，而非社会主义国家数量的增加。就此而言，委内瑞拉的社会主义实践将

---

<sup>①</sup> 苏振兴：《关于拉美国家现代化研究若干问题的探讨》，载《学术探索》，2006年第2期，第79页。

为世界社会主义运动注入新的生机和活力。

目前，委内瑞拉的复杂政治经济形势意味着该国的社会主义进程将面临巨大的考验。现阶段，“21世纪社会主义”只是执政党的政治理念，而非一种建立在各方普遍认同之上的国家共识。一场重大选举带来的政党轮替可能使那些以社会主义为指导的政策被废止或搁置。这也是一国从“议会道路”走向社会主义道路的必然阶段。换言之，任何一种新生的社会主义模式都需要在不同的情境中证明自身的有效性。

尽管如此，委内瑞拉孕育“21世纪社会主义”的土壤仍将长期存在。第一，21世纪的委内瑞拉正处于一个大众政治空前活跃的历史时期。在查韦斯和委内瑞拉统一社会主义党的深刻动员之下，历史上长期被边缘化的社会群体获得政治的觉醒，从而转变为积极的政治参与者，正是他们在2006年和2013年投票选择两位主张走社会主义道路的政治领导人成为总统。第二，委内瑞拉国内业已形成新的共识：任何执政者都必须以社会公正为行动指针，尊重和保护下层民众的利益。各阶层、各党派对于社会公正的关注达到前所未有的高度。第三，委内瑞拉统一社会主义党这样一支信仰社会主义的政治力量已经在委内瑞拉扎下根基。在查韦斯病重期间和病逝之后，它仍然能够保持团结、有效运转和承受选举压力，在2012年州长选举、2013年总统选举和2013年地方选举中连续取得胜绩。它在执政期间展现对社会公正的强烈追求和对社会发展的全力推动，因而在中下层民众之中形成深厚的影响力。即使委内瑞拉出现政党轮替，该党仍然有能力继续在国家政治生活中持续发挥作用。

(责任编辑 刘维广)